



Rapportage Peel en Maas - Aardgasvrij wonen

24 augustus 2021

1. INLEIDING

Voor u ligt de rapportage over het onderwerp aardgasvrij wonen in de gemeente Peel en Maas. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Peel en Maas. De rapportage is opgebouwd uit verschillende hoofdstukken:

H1. Samenvatting:

Resultaten op hoofdniveau uit het onderzoek opgesomd in een samenvatting van twee pagina's;

H2. Onderzoeksverantwoording:

Weergave van de onderzoeksverantwoording met hierin de methode, de betrouwbaarheid en de vergelijking van de response met de populatie;

H3. Resultaten:

Resultaten uitgewerkt in grafieken, gebaseerd op de resultaten van de vragenlijst;

H4. Afsluiting:

Informatie over Toponderzoek en het burgerpanel TipPeelenMaas.

Leeswijzer rapportage:

Indien er een introductie is weergegeven in de vragenlijst, dan staat deze op de pagina in de bovenste grijze balk. Vervolgens worden de resultaten op hoofdniveau besproken.

Daarnaast wordt op iedere pagina onderaan in de grijze balk links de vraag weergegeven die gesteld is aan de respondenten van het onderzoek. Rechts in de balk wordt het aantal respondenten weergegeven (n V=), met een toevoeging aan wie de vraag gesteld is. Als de vraag slechts aan een gedeelte van de respondenten is gesteld, dan staat dit hier weergegeven.

Voor de gemeente Peel en Maas is een onderzoek uitgezet over het onderwerp aardgasvrij wonen in de gemeente Peel en Maas. Voor dit onderzoek zijn de inwoners via verschillende veldwerkmethodes uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. Hier hebben 512 inwoners uit Peel en Maas op gereageerd, waar de volgende resultaten uit voortkomen hoe inwoners denken over het aardgasvrij wonen:

De respondenten wonen verdeeld over verschillende dorpen in Peel en Maas. 90% van de respondenten woont in een koopwoning (= inclusief VVE), bij 34% van de respondenten ligt het bouwjaar van de woning tussen 1961 en 1980 en 16% geeft aan energielabel A te hebben. Zie pagina 7.

Aardgasvrije gemeente

62% van de respondenten is deels op de hoogte dat in 2050 alle huizen en andere gebouwen zonder aardgas verwarmd moeten worden. Ze hebben erover gehoord, maar er zich nog niet in verdiept. 28% van de respondenten is op de hoogte en weet wat dit voor hun betekent. Zie pagina 9.

25% van de respondenten vindt het (zeer) belangrijk dat huizen en andere gebouwen in de gemeente Peel en Maas aardgasvrij worden; In totaal antwoordt 42% van de respondenten (zeer) onbelangrijk. Zie pagina 10.

Diverse redenen worden gegeven om het (heel) belangrijk te vinden dat huizen en andere gebouwen aardgasvrij worden. De redenen zijn onder andere gericht op dat het beter is voor het milieu/ de aarde, dat aardgas langzaam op raakt/ het is een fossiele brandstof en dat het zorgt voor vermindering van de CO2 uitstoot.

De respondenten die het neutraal of (heel) onbelangrijk vinden dat huizen en andere gebouwen aardgasvrij worden, geven een diverse lijst aan redenen. Deze zijn onder andere gericht op dat aardgas een schone fossiele brandstof is, dat alternatieven duur zijn, dat het niet haalbaar/ mogelijk/ realistisch is, dat het

financieel niet haalbaar is om het te verplichten en dat respondenten er niet mee bezig willen of kunnen zijn. Zie pagina 10.

Moment om te verduurzamen

14% van de respondenten geeft aan dat ze de woning al geheel verduurzaamd hebben, 21% van de respondenten geeft daarnaast aan dat ze niet van plan zijn om de woning te verduurzamen. Redenen hiervoor zijn dat ze het niet nodig vinden en dat ze niet de financiële middelen hebben. Zie pagina 12.

7% heeft geen specifiek moment nodig om de woning te verduurzamen, dit gaan ze sowieso doen. In totaal zien 53% van de respondenten een goed moment om de woning te verduurzamen, namelijk op de momenten:

1. Bij het vervangen van de cv-ketel (58%);
2. Bij een verbouwing (40%)
3. Bij het vervangen van het dak (33%).

Zie pagina 11.

Kijkende naar wat respondenten belangrijk vinden als ze de overstap maken naar aardgasvrij, dan komt de volgende **top drie** naar voren van belangrijkste punten:

1. De aanschafkosten (54%);
2. Dat ik zelf kan bepalen wanneer ik overstap (44%);
3. Dat ik zelf de keuze voor het alternatief van aardgas maak (36%).

Zie pagina 13.

Zorgen

46% van de respondenten geeft aan zich zorgen te maken over het aardgasvrij maken van de woning. De zorgen zijn gericht op:

1. De kosten (84%);
2. Of het nog warm genoeg is in huis met andere warmtebronnen; Wat de beste oplossing is (beide 38%).

Het aantal respondenten dat aangeeft zich geen zorgen te maken bedraagt ook 46%. Zij geven een diverse redenen aan. Onder andere zijn deze gericht op de duur tot 2050, dat het al reeds is gedaan, dat ze andere oplossingen/ alternatieven verwachten of dat ze afwachten en wel zien wat er gebeurt. Zie pagina 14.

Aardgasvrij maken woning

23% van de respondenten geeft aan niets nodig te hebben en voldoende op de hoogte te zijn van wat ze kunnen doen om de woning aardgasvrij te maken.

De respondenten die aangeven iets nodig te hebben om aan de slag te kunnen met het aardgasvrij maken van de woning, zijn gericht op de volgende punten:

1. Een specifiek plan voor mijn woning (31%);
2. Een prijsopgave van een aannemer of installateur (25%);
3. Praktijkvoorbeelden van huizen waarin maatregelen zijn genomen en/ of een showroom met materialen en installaties (23%);
4. Een persoonlijk onafhankelijk advies (20%).

Zie pagina 15.

28% van de respondenten regelt zelf het aardgasvrij maken van hun woning. Een soortgelijk aantal (27%) is bereid om mee te doen met gezamenlijke voorzieningen/ maatregelen, maar wil niet helpen om iets op te zetten.

Zie pagina 16.

Informatie

29% van de respondenten geeft aan geen informatie te hoeven ontvangen over het aardgasvrij maken van woningen.

Van de respondenten die aangeven informatie te willen ontvangen over het aardgasvrij maken van woningen, willen dit op de volgende manieren:

1. Gemeentepagina in Hallo Peel en Maas (37%);
2. Digitale nieuwsbrief van de gemeente Peel en Maas (24%);
3. Website www.peelenmaas.nl (19%).

Zie pagina 17.

47% van de respondenten geeft een aanvullende tip over het aardgasvrij wonen in de gemeente Peel en Maas. De volledige lijst aan toelichtingen zijn terug te lezen in de bijlage.

H2. ONDERZOEKSVERANTWOORDING

METHODIEK

De vragenlijst voor het onderzoek is opgesteld in overleg met de gemeente Peel en Maas.

Op 6 juli zijn alle deelnemers van TipPeelenMaas (zie voor een toelichting pagina 18) per mail aangeschreven om deel te nemen aan het onderzoek. Tweemaal is er een herinnering verstuurd naar de deelnemers die nog niet gereageerd hadden op de vragenlijst. Ook is eenmaal een mail uitgestuurd naar nieuwe deelnemers van TipPeelenMaas.

Daarnaast heeft de gemeente Peel en Maas twee keer een bericht in de Hallo Peel en Maas geplaatst met de uitnodiging om de vragenlijst in te vullen. Ook is er berichtgeving geweest via de sociale media Facebook. Als aanvulling op de response heeft Toponderzoek op verschillende momenten live geënquêteerd bij supermarkten in Maasbree en Panningen.

De deelnemers zijn tot 31 juli in de gelegenheid geweest om de vragenlijst digitaal in te vullen. Het invullen van de vragenlijst duurde gemiddeld 6,5 minuten. Alle respondenten hebben de vragenlijst anoniem ingevuld.

RESPONSE

In totaal hebben n=512 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. De maximale foutmarge bij deze steekproefgrootte bedraagt 4,3% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)*. Om de resultaten een weerspiegeling te laten zijn van de populatie, is de respons gewogen op de variabele woonplaats.

In de hiernaast weergegeven tabel zijn de respons- en populatieverhoudingen tegen elkaar afgezet voor wat betreft geslacht, leeftijd en woonplaats.

Geslacht	Respons	Populatie	Woonplaats	Respons	Populatie
Man	64%	51%	Baarlo	13%	15%
Vrouw	36%	49%	Beringe	6%	5%
X	1%	0%	Egchel	3%	3%
			Grashoek	3%	4%
Leeftijd	Respons	Populatie	Helden	18%	14%
< 40 jaar	16%	31%	Kessel	7%	8%
40 - 65 jaar	50%	44%	Kessel-Eik	2%	2%
> 65 jaar	34%	25%	Koningslust	3%	3%
			Maasbree	21%	15%
			Meijel	7%	14%
			Panningen	18%	17%

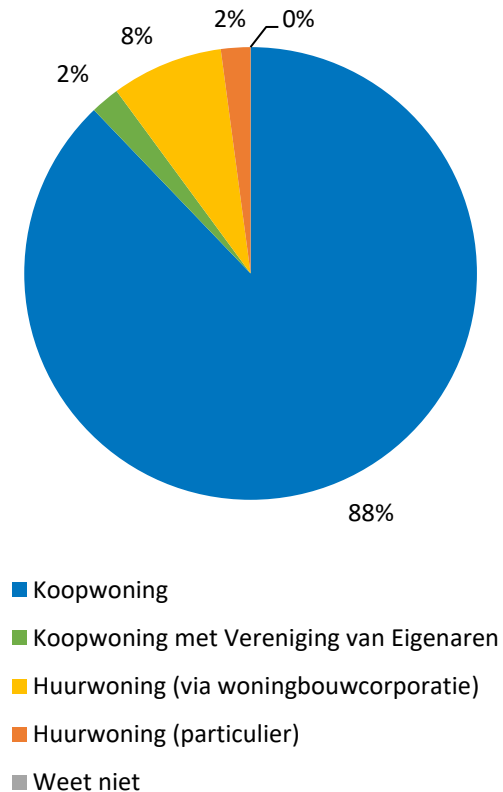
Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal plus of minus 4,3%. Het betrouwbaarheidsniveau geeft de statistische kans aan dat, bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, het resultaat van deze herhaalmeting binnen de foutmarge blijft. Concreet betekent dit dat wanneer hetzelfde onderzoek (onder dezelfde omstandigheden) 100 keer wordt uitgevoerd, er in 95 van de 100 keer dezelfde resultaten uitkomen (met een foutmarge van 4,3%)

H3. RESULTATEN

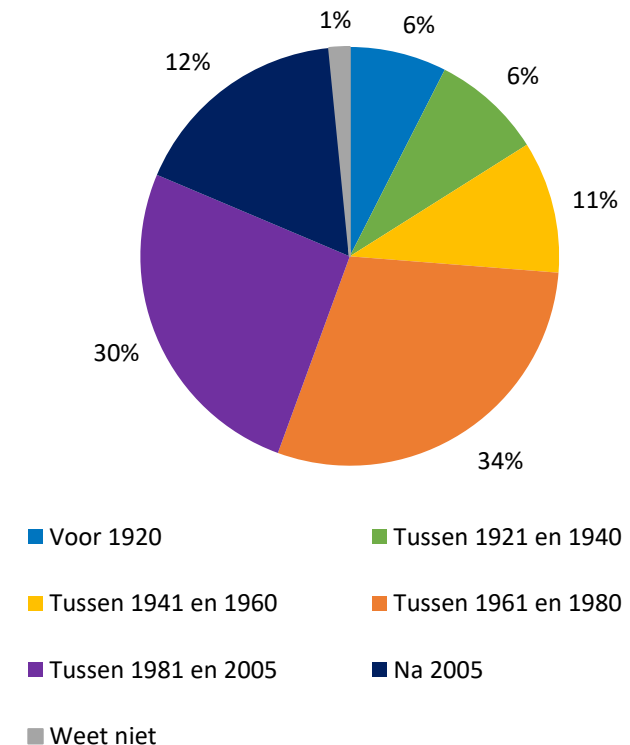
INFORMATIE OVER DE WONING

90% van de respondenten woont in een koopwoning (= inclusief VVE).
Het bouwjaar van de woning van de respondenten ligt bij 34% tussen 1961 en 1980.

Koop- of huurwoning

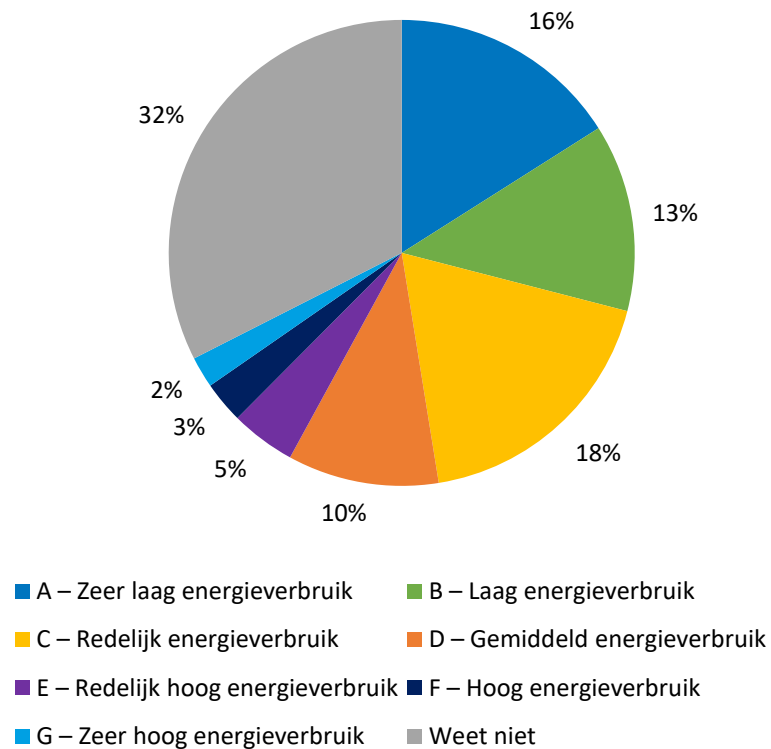


Bouwjaar woning



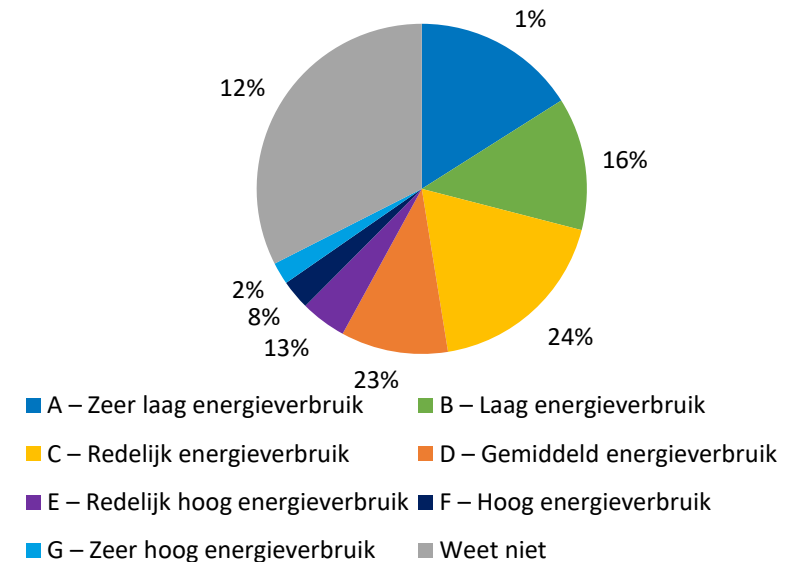
Ongeveer één op de drie respondenten is niet op de hoogte van het energielabel van de woning (32%). 24% van de respondenten verwacht een woning met energielabel C – Redelijk energieverbruik, te hebben.

Energielabel woning



De inschatting van het energielabel van respondenten die niet weten welk energielabel ze hebben:

Verwacht energielabel woning



HUIZEN AARDGASVRIJ VERWARMEN

62% van de respondenten is deels op de hoogte dat in 2050 alle huizen en andere gebouwen zonder aardgas verwarmd moeten worden. Ze hebben erover gehoord, maar er zich nog niet in verdiept. 28% van de respondenten is op de hoogte en weet wat dit voor hun betekent.

Op de hoogte van huizen verwarmen zonder aardgas



BELANG AARDGASVRIJ WONEN

25% van de respondenten geeft aan het (heel) belangrijk te vinden dat huizen en andere gebouwen in de gemeente Peel en Maas aardgasvrij worden, 42% van de respondenten vindt ditzelfde (heel) onbelangrijk.

De respondenten die het (heel) belangrijk vinden dat huizen en andere gebouwen aardgasvrij worden, zijn onder andere gericht op de volgende redenen:

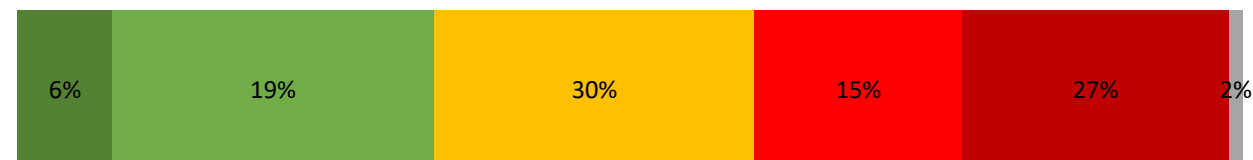
- Het is beter voor het milieu/ aarde;
- Aardgas raakt langzaam op/ fossiele brandstof;
- Vermindering van de CO2 uitstoot.

De respondenten die het neutraal of (heel) onbelangrijk vinden dat huizen en andere gebouwen aardgasvrij worden, zijn onder andere gericht op de volgende redenen:

- Aardgas is een schone fossiele brandstof;
- Alternatieven zijn duur;
- Het is niet haalbaar, mogelijk en/ of realistisch;
- Willen of kunnen er niet mee bezig zijn;
- Financieel niet haalbaar om te verplichten.

Voor de volledige lijst aan toelichtingen, zie de bijlage.

Belang aardgasvrij worden van huizen en andere gebouwen in de gemeente Peel en Maas



■ Heel belangrijk ■ Belangrijk ■ Neutraal ■ Onbelangrijk ■ Heel onbelangrijk ■ Weet niet

V5. Hoe belangrijk vindt u het dat huizen en andere gebouwen in de gemeente Peel en Maas aardgasvrij worden?

V5.1 Kunt u toelichten waarom u het (heel) belangrijk vindt dat huizen en andere gebouwen aardgasvrij worden?

V5.2 Kunt u toelichten waarom u neutraal bent of het (heel) onbelangrijk vindt dat huizen en andere gebouwen aardgasvrij worden?

n V5 = 499; n V5.1 = 128; n V5.2 = 339

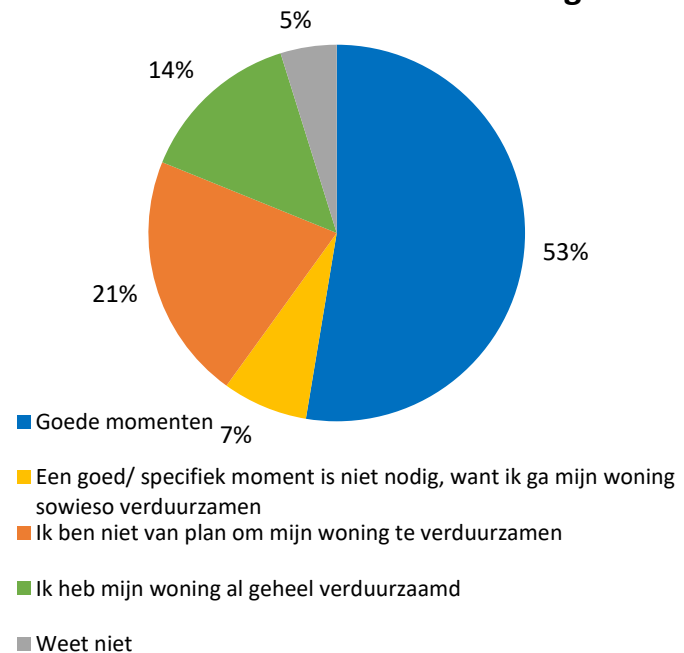
Basis: alle respondenten + doorkiesvraag op V5

MOMENT VERDUURZAMEN WONING

14% van de respondenten geeft aan dat ze de woning al geheel verduurzaamd hebben, 21% van de respondenten geeft daarnaast aan dat ze niet van plan zijn om de woning te verduurzamen.

Voor 7% is geen goed/ specifiek moment nodig, omdat ze de woning sowieso gaan verduurzamen. In totaal zien 53% van de respondenten een goed moment om de woning te verduurzamen, verder uitgesplitst in de grafiek rechts.

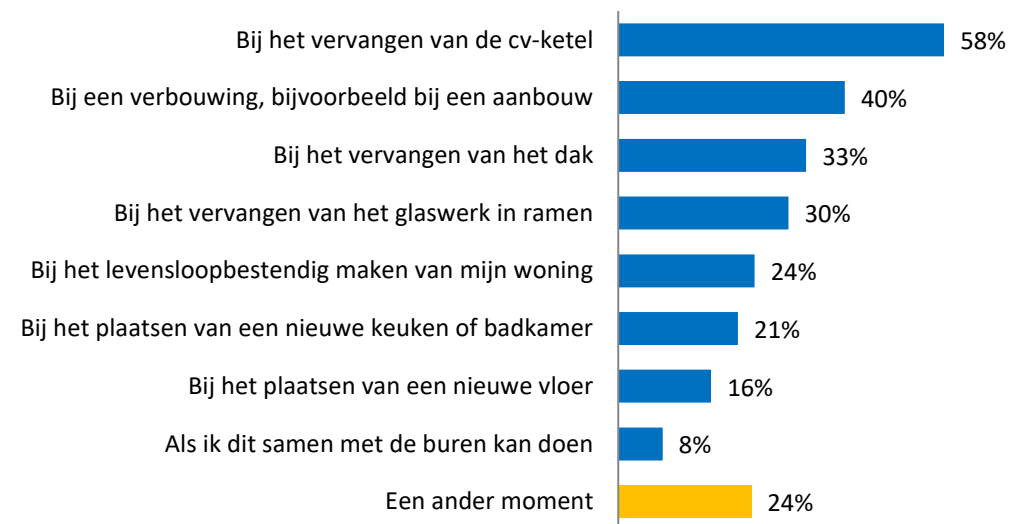
Moment verduurzamen woning



De goede momenten om de woning te verduurzamen, kijkende naar alleen de respondenten die aangeven een goed moment te zien:

Goede momenten om woning te verduurzamen

(Meerdere antwoorden mogelijk)



NIET VERDUURZAMEN

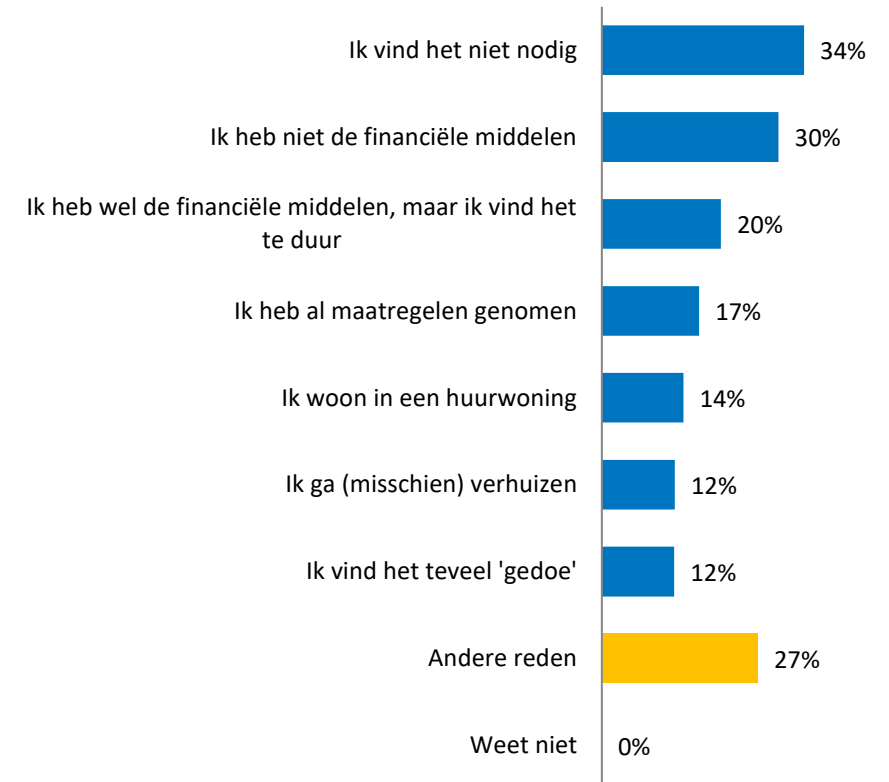
Respondenten die niet van plan is om de woning te verduurzamen, geven hiervoor verschillende redenen. De meest genoemde redenen:

1. Ik vind het niet nodig (34%);
2. Ik heb niet de financiële middelen (30%);
3. Ik heb wel de financiële middelen, maar ik vind het te duur (20%).

De respondenten die een andere reden geven, zijn onder andere gericht op de oplossing, de prioriteit, het advies en de kosten.

Redenen niet verduurzamen

(Meerdere antwoorden mogelijk)



OVERSTAP AARDGASVRIJ

Kijkende naar wat respondenten belangrijk vinden als ze de overstap maken naar aardgasvrij, dan komt de volgende *top drie* naar voren van belangrijkste punten:

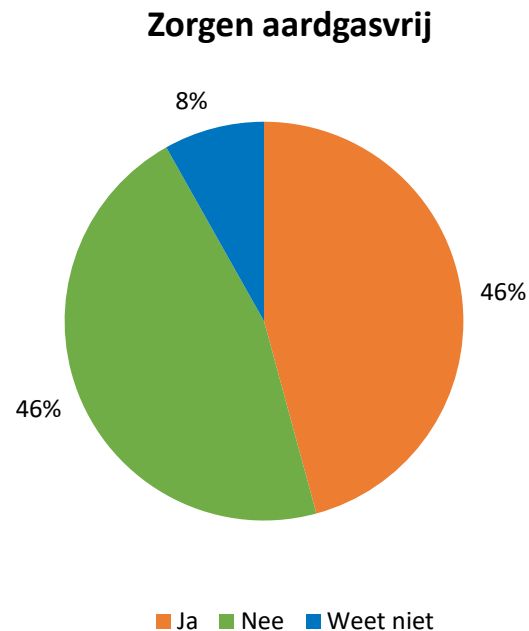
1. De aanschafkosten (54%);
2. Dat ik zelf kan bepalen wanneer ik overstap (44%);
3. Dat ik zelf de keuze voor het alternatief van aardgas maak (36%).

Kijkende naar het antwoord wat de respondenten het vaakst op de *eerste plek* zetten, dan geeft 26% van de respondenten het antwoord “De aanschafkosten” als belangrijkste punt.

Overstap aardgasvrij (= Top 3)

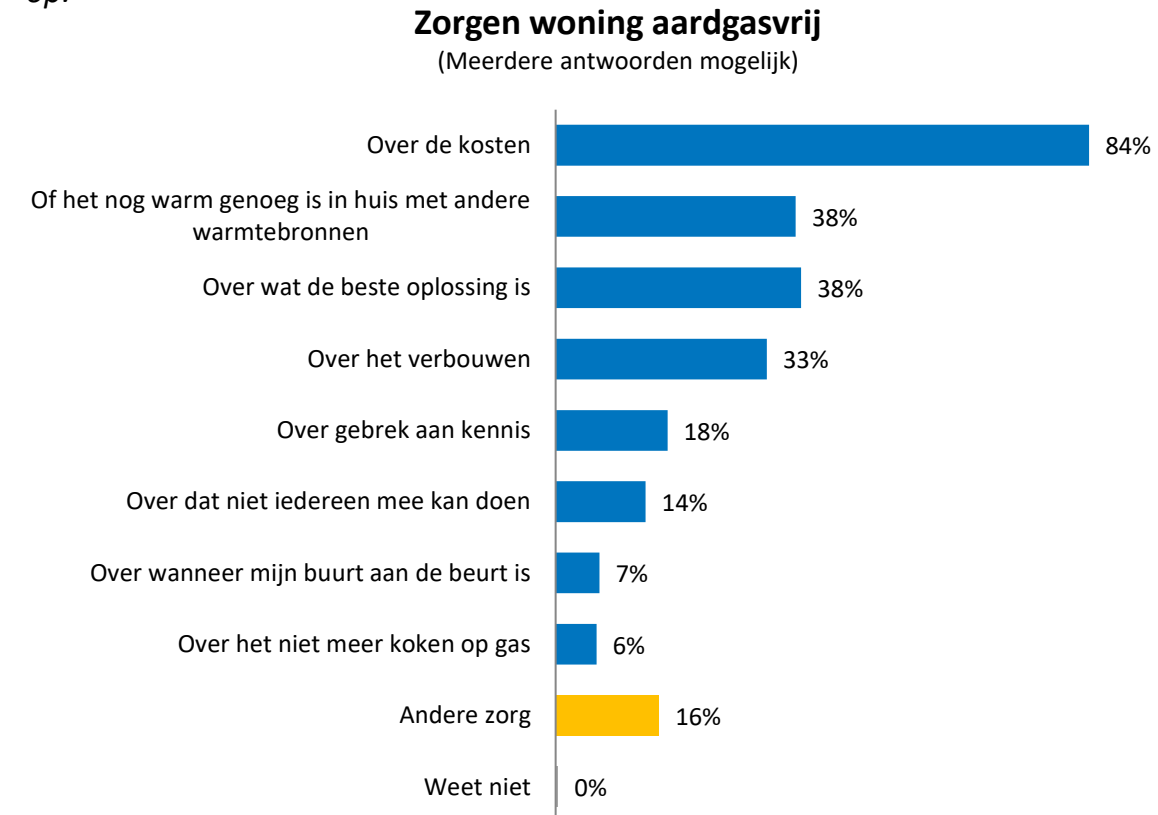


46% van de respondenten maakt zich zorgen over het aardgasvrij maken van hun woning. Eenzelfde aantal, te weten 46% van de respondenten, maakt zich geen zorgen over het aardgasvrij maken van hun woning.



De respondenten die zich geen zorgen maken, geven een diverse lijst aan redenen. Onder andere zijn deze gericht op de duur tot 2050, dat het al reeds is gedaan, dat ze andere oplossingen/ alternatieven verwachten of dat ze afwachten en wel zien wat er gebeurt.

De zorgen om het aardgasvrij maken van de woning, kijkende naar alleen de respondenten die aangeven zich zorgen te maken zijn gericht op:



V8. Maakt u zich zorgen over het aardgasvrij maken van uw woning?

V8.1 Waarover maakt u zich zorgen als het gaat om het aardgasvrij maken van uw woning?

V8.2 Kunt u toelichten waarom u zich geen zorgen maakt over het aardgasvrij maken van uw woning?

n V8 = 470; n V8.1=213; V8.2=216

Basis: alle respondenten + doorkiesvraag op V8

AARDGASVRIJ MAKEN WONING

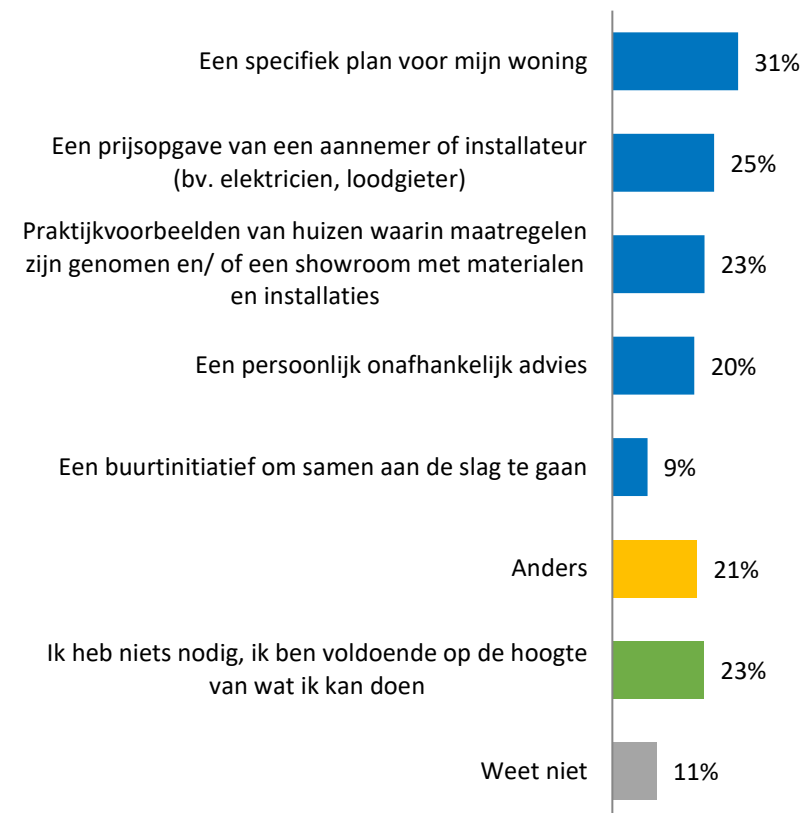
23% van de respondenten geeft aan niets nodig te hebben en voldoende op de hoogte te zijn van wat ze kunnen doen om de woning aardgasvrij te maken.

De respondenten die aangeven iets nodig te hebben om aan de slag te kunnen met het aardgasvrij maken van de woning, zijn gericht op de volgende punten:

1. Een specifiek plan voor mijn woning (31%);
2. Een prijsopgave van een aannemer of installateur (25%);
3. Praktijkvoorbeelden van huizen waarin maatregelen zijn genomen en/ of een showroom met materialen en installaties (23%);
4. Een persoonlijk onafhankelijk advies (20%).

Aardgasvrij maken woning

(Meerdere antwoorden mogelijk)

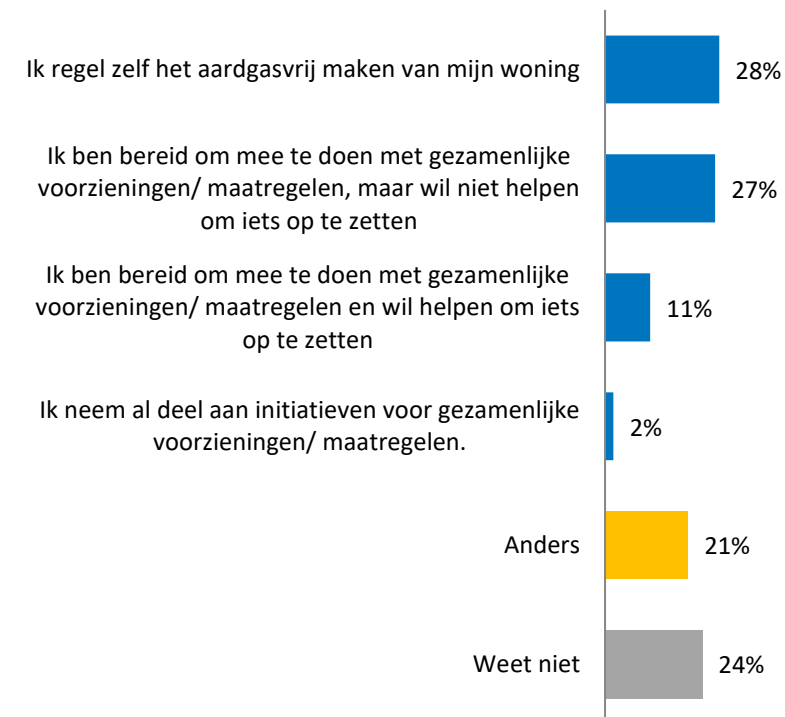


U kunt zelf of samen, met uw buren, de buurt of zelfs met een woningblok, maatregelen nemen om aardgas te besparen of aardgasvrij te worden. Zoals bijvoorbeeld aardwarmte of zonnecollectoren in combinatie met een warmtepomp waarop enkele huizen of enkele blokken zijn aangesloten.

28% van de respondenten regelt zelf het aardgasvrij maken van hun woning. Een soortgelijk aantal (27%) is bereid om mee te doen met gezamenlijke voorzieningen/ maatregelen, maar wil niet helpen om iets op te zetten.

Regelen aardgasvrij maken woning

(Meerdere antwoorden mogelijk)



29% van de respondenten geeft aan geen informatie te hoeven ontvangen over het aardgasvrij maken van woningen.

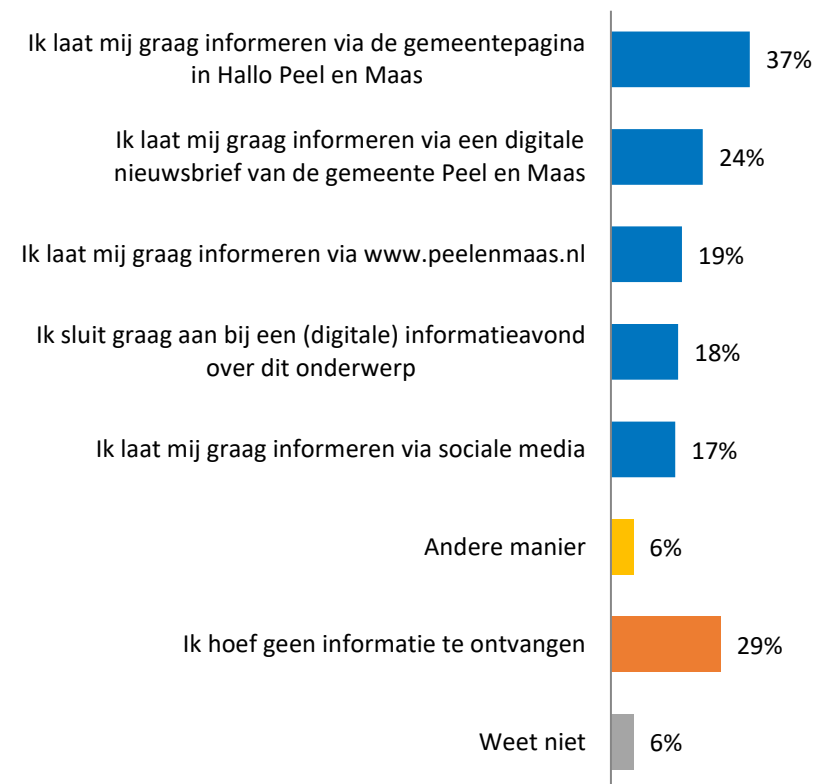
Van de respondenten die aangeven informatie te willen ontvangen over het aardgasvrij maken van woningen, willen dit op de volgende manieren:

1. Gemeentepagina in Hallo Peel en Maas (37%);
2. Digitale nieuwsbrief van de gemeente Peel en Maas (24%);
3. Website www.peelenmaas.nl (19%).

47% van de respondenten geeft een aanvullende tip over het aardgasvrij wonen in de gemeente Peel en Maas. De volledige lijst aan toelichtingen zijn terug te lezen in de bijlage.

Informatie aardgasvrij

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Onderzoeksbureau Toponderzoek heeft voor de gemeente Peel en Maas het onderzoek uitgevoerd.

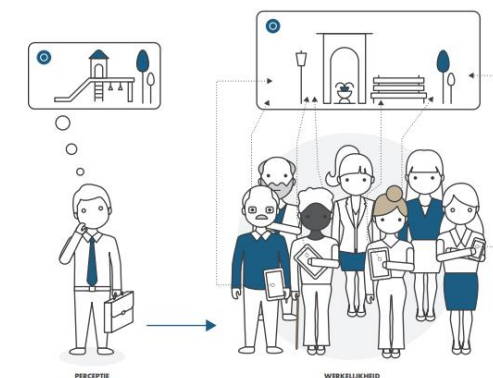
Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het raadplegen van meningen. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen/ ervaringen/ beleving van belang om te overleven.

Onze professionele en flexibele medewerkers hebben interesse voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een transparant inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers/ bestuurders/ politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Peel en Maas vergroten. Via het panel TipPeelenMaas kunnen alle inwoners in de gemeente Peel en Maas hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Op TipPeelenMaas.nl kan iedereen een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen. De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipPeelenMaas maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Toponderzoek
Herstraat 20
5961 GJ Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.



Bijlage rapportage over aardgasvrij wonen in de gemeente Peel en Maas

20 augustus 2021

1. Bijlage: toelichtingen

1 Woont u in een koop- of huurwoning?

Toelichting

- Koopwoning
- Een woonhuis met schuren er aan badt grote zolder. Flinke rechtop-sta-kelder
 - Monumentenpand

2 Wanneer is uw woning (ongeveer) gebouwd?

Toelichting

- | | |
|---------------------|--|
| Tussen 1921 en 1940 | <ul style="list-style-type: none"> • 1924-1928 • Met spouw-muren.. Dakpannen op platen op houten balken. Enkele ramen |
| Tussen 1961 en 1980 | <ul style="list-style-type: none"> • 1964 • Woning 2019 compleet verbouwd en voldoet aan de huidige normen. Isolatie HR++ glas HR CV ketel |
| Tussen 1981 en 2005 | <ul style="list-style-type: none"> • In 2004 aanbouw van slaapkamer en badkamer (levensloopbestendig) |

3 Welk energielabel heeft uw woning?

Toelichting

- | | |
|-------------------------------|---|
| A – Zeer laag energieverbruik | <ul style="list-style-type: none"> • Warmtepomp en zonnepanelen geïnstalleerd • Zelf in de loop van de tijd maatregelen genomen met isolatie, dubbel ++ glas, zonnepanelen en warmtepomp. En geen aardgas meer. |
| B – Laag energieverbruik | <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt gekeken naar energieverbruik, dit verbruik zal toenemen, vooral het elektra verbruik alles is op stroom, koken, bakken in een oven vaatwasser, wasmachine, droger noem maar op nog en warmtepomp er bij en hup de bekabeling (infrastructuur) is niet meer toereikend. • We stoken maar een paar vertrekken. Met hr- ketel en leven meestal in een temperatuur van 20 graden. • Woning in 2019 gekocht, omdat dit een levensloopbestendige woning was. |
| C – Redelijk energieverbruik | <ul style="list-style-type: none"> • Extra maatregelen genomen qua isolatie etc • Niet officieel, maar laag verbruik, volledig gisoleerd en zonnepanelen |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Dak nieuw en geïsoleerd, spouwisolatie • Mijn huis heeft geen energielabel. • Onze woning is goed geïsoleerd, heeft zonnepanelen een warmtepompboiler en een warmtepomp. Koken alleen nog op gas. Energielabel, geen idee. • Waar moet ik dat van weten en zoja, wie bepaalt wat zeer laag, laag verbruik is? • Was bij aankoop F, inmiddels al de vloer, vliering en dak geïsoleerd |

3.1 Welk energielabel verwacht u dat uw woning heeft?

Toelichting

C – Redelijk
energieverbruik

- Dit is een gok. We zitten waarschijnlijk tussen B en C in.
Niet officieel laten onderzoeken, omdat we geen plannen hebben om te verkopen.
Wel allerlei maatregelen genomen om energie te besparen
- Ons huis is ooit door de vorige bewoner geïsoleerd, we hebben dubbel glas in alle ramen en zonnepanelen op het dak.

Weet niet

- Zie vorige vraag

4 Bent u op de hoogte dat in 2050 alle huizen en gebouwen zonder aardgas verwarmd moeten worden?

Toelichting

Ja, en ik
weet wat dit
voor mij
betekent

- Dit plan is ronduit geschikt te noemen. In Duitsland en België leggen ze juist aardgas naar de woningen en wij moeten er vanaf omdat we een te goede nul meting hebben gehad. Knap staaltje kapitaalvernietiging.
Wil ik ons huis van het aardgas afhaken dan zal het huis tot het ruwe casco gestript moeten worden en er 240mm spouwmuren geplaatst moeten worden (nu 50mm). Ik snap dat het voor een overheid makkelijk roepen is maar ik kan dat gewoonweg niet betalen.
- Gaat me heel heel veel geld kosten. Dus nee.
- Ik kan zelf geen maatregelen nemen. De eigenaar /verhuurder moet beslissen.
- Ik weet dat dit voor mij een vermogen gaat kosten en dat mag ik allemaal zelf betalen, mooi toch?
- Is voor mij financieel lastig, daar waar andere landen rondom ons inzetten op aardgas, gaan wij van het gas af.
- Veel extra kosten worden de eigenaren opgelegd, laat dat de overheid dit maar ophoesten “ nog meer belasting we hebben al de hoogste van Europa” laat de gasleiding waar deze is en pomp er waterstof doorheen, ook hier komt co2 vrij bij opwekken van dit product.
Kernenergie is naar mijn mening schoner en goedkoper.
Opslag van stroom hoe word dat gerealiseerd ? in een batterij natuurlijk echter ook dit is een ellende en vervuilend om te maken.
- Vlg mij niet in zijn geheel realiseerbaar. Laat gasleidingnetwerk in takt tbv bv waterstofgas. Tov van gas is ca 10 x zoveel elektriciteit nodig en deze energie is niet op te slaan. Waar is dan het voordeel? Mondiaal gezien wordt gas gepromoot waarom doet Nederland zo raar?
- Wij zijn momenteel aan het bouwen. enegue neutraal
- Dan zijn wij 108 jaar.....
- Hopelijk gaat het dus niet door....
- Ik heb al veel gehoord en volg de materie. Op dit moment is een hybride systeem te duur voor mij. De terugverdientijd is meer dan 10 jaar.
- Ik zie dit niet gebeuren.
- Kijk wel als ik van het gas af moet hoe ik dan het koken aanpas.
- We zijn 83 en 76 jaar en 42 en 46. De laatste twee blijven hier niet wonen als wij weggaan of doodgaan (is ook weggaan).

Ja, deels. Ik
heb erover
gehoord,
maar ik heb
me er nog
niet in
verdiept

5 Hoe belangrijk vindt u het dat huizen en andere gebouwen in de gemeente Peel en Maas aardgasvrij worden?

Toelichting

- | | |
|-------------------|--|
| Heel belangrijk | <ul style="list-style-type: none"> Ik was in 1990 al in protest tegen het giga gasverbruik in kassen t.b.v. Komkommer bloemen tomaten en paprikateelt. Dat interesseerde maar weinig mensen. Om niet afhankelijk meer te zijn van Rusland. maar ook om Groningeng te beschermen voor nog meer aardbevingen. |
| Belangrijk | <ul style="list-style-type: none"> Aardgas schijnt geen schone warmtebron te zijn Als dit voor een normale prijs te realiseren is. Als je zelf veel kan is de terugverdien tijd kort. Anderzijds als grote bedrijven er zich mee bemoeien wordt het duur en schiet men er qua kosten niet veel mee op. Bv een warmtenet betekent altijd blijven betalen. Zelf zonnepanelen en warmtepompen inbouwen betekent na verloop van tijd veel overhouden. Daarom zie ik meer in per huis investeren en subsidiëren. Verder is zo'n extra isolatie schil niet nodig als je de spouw, het dak en de ramen(HR++) isoleert. Eerst maar eens duidelijk maken welke alternatieve mogelijkheden de gemeente heeft voor af van het gas. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> Aardgaslevering wordt ooit gestopt, gaat iedereen aan en niet in het bijzonder de inwoners van peel en maas Bij oudere huizen is verwarmen met aardwarmte vrijwel onmogelijk. Wil men dit realiseren is het een heel duur kostenplaatje De verandering die we graag zouden willen is voor de meeste mensen financieel niet op te brengen,men moet zoiets dan niet opdringen. Het lijkt me belangrijk dat we eerst bij de grootverbruikers beginnen, zoals de tuinbouw en industrie. Voor nieuwe woningen belangrijk, voor woningen die in de jaren 80 en ervoor, onmogelijk. is voor de eigenaren niet rendabel te krijgen om te stoken op een warmte pomp. Isolatie technisch niet haal en betaalbaar. Wij zullen toch ergens energie moetengaan halen, zonder aardgas lijkt mij de komende jaren nog onmogelijk. Wij zijn 73 jaar dus zullen het niet meemaken dat Peel en Maas gas vrij is. |
| Onbelangrijk | <ul style="list-style-type: none"> . Aardgas is vlgs mij zeer economisch en effectief en wordt pas gebruikt als je het nodig hebt. Bij Elektriciteit is niet gebruikte energie verloren. Onbelangrijk zolang er in diverse landen in de wereld nog kolencentrales gebouwd gaan worden. CO2 uitstoot stopt volgens mij niet bij de landsgrenzen. Wacht op waterstof!!! |
| Heel onbelangrijk | <ul style="list-style-type: none"> Debiele actie Eerst beter nadenken over consequenties voor individueel huishouden, overleg met buurlanden. Samen zoeken naar oplossingen. Dit is geen Nederlands probleem. Wij gaan niet het verschil maken. Gasleidingen worden overal aangelegd. Europa gaat aan het gas. Gas gebruik is niet het probleem. Overbevolking is een probleem en globalisering leidt tot veel te veel transportbewegingen. Daar moet de aandacht op gericht worden. Gasnetwerk gebruiken voor waterstof, al dan niet bijgemengd met aardgas. |

- Het is een rare wetgeving, want waterstof toevoegen werkt ook sterk positief door. Stel dat op landelijk niveau 20 % waterstof aan het gas kan worden toegevoegd, dan is er al veel bereikt. De kosten om ons gasleidingennet aan te passen zijn relatief lager dan de te maken kosten om aardgasvrij te worden, zowel voor de burger als de regering
- Het is straks mogelijk om waterstof door deze gasleidingen te laten gaan. Deze worden reeds nu aangelegd en oude vervangen. Bovendien gaan andere landen naar het gas omdat dat milieu vriendelijker is. Wij zijn van de zotte als wij laten gebeuren.
- Het plan is compleet van god los, kijk maar wat er in omringende landen gebeurt.
- Wij zijn blij met aardgas. Onze mening is dat aardgas het minst voor milieuproblemen zorgt. Het aardgasnet ligt er al. En 2 verschillende warmtebronnen in huis is beter dan 1. Als bijvoorbeeld het elektriciteitsnet uitvalt, heb je niets meer. Nu kunnen we het huis nog warm maken met de gaskachel en koken met het gas.
Landen om ons heen stappen nu juist over van kolen naar aardgas. Pas als er een goed en natuurvriendelijk alternatief is voor aardgas (dus iets als 2e warmtebron) dan maken wij graag de overstap.

Weet niet

- Wat word er bedoeld met andere huizen en gebouwen? De panden van de overheid, vraag niet duidelijk.

5.1 Kunt u toelichten waarom u het (heel) belangrijk vindt dat huizen en andere gebouwen aardgasvrij worden?

Toelichting:

-
- Aardbevingen Groningen en afhankelijkheid van andere landen
- Aardgas is een brandstof die op raakt, en niet heel milieuvriendelijk is. Dus wat mij betreft mag het allemaal milieuvriendelijker. Mits de woningen het aankunnen. Sommige woningen is het wellicht onhaalbaar voor.
- Aardgas is een fossiele brandstof
- Aardgas is slecht voor milieu
- Aardgas is vergif voor onze gezondheid en natuur
- Aardgas raakt op
- Af van fossiele brandstof
- Als we de opwarming van de aarde willen stoppen zullen we alle zeilen bij moeten zetten anders gaan we nog meer te maken krijgen met extreme weersituaties
- Behalen klimaatdoelen
- Belangrijk om de uitstoot van CO2 te gaan beperken.
- Belangrijk voor het milieu
- Ben erg benieuwd naar de juiste oplossing / techniek hiervoor.
- Ben heel milieubewust
- Beter voor 't milieu
- Beter voor de aarde
- Beter voor het milieu (2x)
- Beter voor milieu (4x)
- Beter milieu
- CO2 reductie
- CO2 reductie is zeer belangrijk maar het alternatief moet ook echt een alternatief zijn. Niet een zeer vervuilende tussenoplossing die op papier als CO2 neutraal wordt opgediend.

- Co2 vermindering
- Daar waar het toegepast kan worden draagt het bij aan het klimaat
- Dat de mensen in Groningen niet in de bodem zakken. Er zijn inmiddels voldoende windmolens die staan er niet voor niets.
- Dat is uiteraard de toekomst. Maar wat dachten aan woningen die al meer dan 60 jaar oud zijn . Wat nu al allemaal vochtvlekken inzitten, en niemand doet er iets aan. Gewoon schandalig
- Een goede insteek aardgas moet nog wel kunnen maar het energie systeem moet veranderen. Centrale opwek op grote locaties is het meest efficiënt en ook de enivste manier om iets duurzaam in te richten
- Een volkomen idioot plan ,hoe worden zij dan verwarmt?
- Er is geen goede vervanger voor aardgas
- Gas is niet echt milieuvriendelijk
- Gas kan niet eeuwig uit de grond komen te duur veel schade Kn boven de aarde en is goedkoper ook voor milieu
- Heel belangrijk voor milieu
- Het is beter voor het milieu
- Het is een groene manier om energie te vergaren
- Het is niet zo best voor het milieu
- Het zou heel fijn zijn als we op waterstof konden verwarmen, groener en goedkoper
- Huizen èn kassen kunnen gebruik gaan maken van de kennis van nu anno 2021.
- I.v.m. de opwarming van de aarde
- Iedereen moet een bijdrage leveren aan de energietransitie, in de thuissituatie is dit relatief eenvoudig te realiseren door geen gebruik meer te maken van aardgas. Deze transitie is kostbaar, dus overheid moet dit nadrukkelijk stimuleren en faciliteren.
- Iedereen moet het
- Ihkv de verduurzaming
- Ik ben tegen CO2 uitstoot, omdat het milieuvervuiling is.
- Ik ben zowiezo milieubewust ,,
- Ik vind het belangrijk als we overgaan op waterstof dat is wel duurzaam
- Ik wil dat voor mijn nageslacht de aarde bewoonbaar blijft
- Is een essentieel onderdeel van de energietransitie
- Ivm klimaat verandering
- Ivm met klimaat
- Ivm met klimaat / milieu
- Klimaat Groningen en Rusland
- Klimaatmaatregelen
- Klimaatverandering tegen gaan
- Mileu
- Milieu (11x)
- Milieu is belangrijk, maar burger moet niet ervoor opdraaien
- Milieuvriendelijk (3x)
- Miliue
- Minder CO2 uitstoot
- Minder CO2 uitstoot goed voor het milieu
- Minder fossiele brandstoffen
- Noodzaak voor milieu en toekomst kinderen
- Om de opwarming van de aarde tegen te gaan is het noodzakelijk dat we veel minder fossiele brandstoffen gebruiken. Wel kan het aardgasleidingennet gebruikt worden voor het transport van waterstof.
- Om meer aardbevingen in Groningen te voorkomen en om niet afhankelijk te worden van Russisch aardgas
- Om te zorgen dat onze kinderen ook kunnen genieten van onze aarde.

- Om verdere opwarming van de aarde te voorkomen, zullen we alternatieve energiebronnen moeten gebruiken
- Omdat er alternatieven nodig zijn die het milieu niet belasten en er andere energiebronnen zijn. Ook lokaal binnen de gemeente
- Omdat het aardgas moeilijker te winnen en anderen (Groningen) er niet meer schade van mogen ondervinden.
- Omdat het gas te duur wordt, maar er moeten dan wel andere middelen tegen een normale prijs voorhanden zijn.
- Omdat het heel hard nodig is! Het moet en kan schoner.
- Omdat we moeten streven naar energieneutraal en niet de aardbol verder moeten leegzuigen.
- Ook beter voor het milieu.
- Opwarming aarde
- Positiever voor het milieu
- Redden van de aarde
- Respect voor onze wereld; de natuur slaat nu al terug n.a.v. onze rooibouw op haar
- Samen aan een betere wereld helpen
- Schade aan woningen met boringen
- Stop fossiele brandstof, bodem uitgeput, bedreiging klimaat door uitstoot
- Succesvol terug dringen van CO2
- Toekomst
- Uiteindelijk nodig voor beter klimaat
- Vanwege CO2 uitstoot en klimaatcrisis
- Vanwege de mindere aardgassen
- Verbranding van fossiele brandstoffen -> hogere gemiddelde temperatuur van de aarde
- Voor onze kleinkinderen
- Voor het klimaat
- Voor het milieu (3x)
- Voor het milieu belangrijk
- We kunnen ons niet helemaal afhankelijk maken van een ander land ondanks aardgas een schone brandstof is.
- We moeten af van fossiele brandstoffen. De CO2 uitstoot moet omlaag.
- We moeten allemaal ons steentje bijdragen aan verbetering van het klimaat
- We moeten de fossiele brandstoffen niet opmaken als het ook anders kan.
- We moeten onze energie duurzamer gaan opwekken om CO2 neutraal te worden. Dit is beter voor het milieu en onze leefomgeving
- Willen onze (klein)kinderen nog een goed leven hebben dan moeten WIJ er NU iets aan doen.
- Zorgvuldiger met onze omgeving omgaan. Denk ook eens aan de slechte omstandigheden veroorzaakt door de intensieve landbouw en veeteelt. Doe daar ook eens wat aan. Alleen van het aardgas af werkt niet voor een beter milieu.

5.1 Kunt u toelichten waarom u neutraal bent of het (heel) onbelangrijk vindt dat huizen en andere gebouwen aardgasvrij worden?

Toelichting:

- .Waarom moet Nederland voorop lopen, in Duitsland wordt subsidie verstrekt als zij overgaan op gas. In Polen ligt nog in iedere stad een kolen mijn. Denkt aan de bruinkool mijn in Duitsland. Wij zijn lid van Europa. Ieder land hetzelfde.
- (aard)gas is de schoonste fossiele brandstof, die zou als allerlaatste moeten stoppen en niet als eerste
- 10 km verderop krijg je subsidie als je op het aardgas gaat
- 25 km over de grens krijg je subsidie als je op aardgas overstapt. In Azië worden 600 kolencentrales gebouwd. Waar zijn we in dit pokkenlandje in godsnaam mee bezig.

- 30km verop in Duitsland krijgen gezinnen rond 600 euro als ze worden aan gesloten ophet gas
- Aangezien electriciteit naar mijn mening geen goed alternatief is.
- Aanpassing betekend een fikse kostenpost voor het gros van de woningen / gebouwen. Sommige eigenaren zullen deze aanpassingen niet kunnen bekostigen.
- Aardgas is ook milieuvriendelijk
- Aardgas blijft een schone bron van verwarmen, alleen raakt het gas ooit een keer op.
- Aardgas een een schone fossiele brandstof, dus snap niet waarom stoppen!
- Aardgas is zo gek nog niet voor het milieu.
- Aardgas is een blijft best een schone energiebron, zeker als je het vergelijkt met de milieuverontreinigende biomassa centrales die wel als geaccepteerd gelden. Dus NIET in de ban doen! Dit zou zeer onverstandig zijn. Ik werk hier dus niet aan mee!!!
- Aardgas is een duurzame, efficiënte en vooral betaalbare manier va verwarmen
- Aardgas is een milieuvriendelijke warmtebron(Duitsland gaat juist over op aardgas)
- Aardgas is een mooi product, idee aardgasvrij is ontstaan zonder deskundigen
- Aardgas is een redelijk schone energiebron. stroom is niet een vervanging
- Aardgas is een schone brandstof en niet alle woningen zijn geschikt om aardgasvrij te maken.
- Aardgas is een schone brandstof, wil niet afhankelijk worden van een warmtenet.
- Aardgas is een schone fossiele brandstof
- Aardgas is een schone goedkope brandstof. Het elektrisch net is (nog lang) niet geschikt om massaal op over te gaan
- Aardgas is een van de schoonste en efficiëntste fossiele brandstof. Dat men een dergelijke doelstelling heeft zonder vooraf een adequaat alternatief te hebben is onnozel en getuigt van onwetendheid en onkunde. Politieke goeddoenerij door vooral links. Pak eerst de grootste vervuiler aan.
- Aardgas is een zeer schone brandstof. Het is grote onzin om van het gas af te gaan
- Aardgas is goed, we moeten alleen gaan minderen
- Aardgas is helemaal niet slecht. In Duitsland krijg je subsidie als je op gas gaat.
- Aardgas is in vergelijking met andere huidige energiebronnen nog redelijk "energievriendelijk". Alhoewel er CO2 uitstoot is, neig ik naar een verstandige overstap naar waterstof, wat op den duur het goedkoopste zal zijn en geen CO2 uitstoot heeft. Een lappendeken aan oplossingen is het laatste waar we op zitten te wachten, bovendien ligt de infrastructuur voor gas er al en die is redelijk makkelijk en goedkoop om te bouwen naar waterstof.
- Aardgas is niet per definitie slecht. In omringende landen gaan ze juist over op aardgas. Er zijn betere (en goedkopere) mogelijkheden, zoals huizen beter isoleren.
- Aardgas is op dit moment een energiebron met redelijk lage klimaatbelasting. Zeker beter dan bruinkool zoals buurland Duitsland gebruikt. Daar wordt nu gas als betr alternatief gepromoot.
- Aardgas is op zich ook schoon
- Aardgas is schoon en efficiënt. Van het gas af is daardoor volslagen belachelijk.
- Aardgas is zo slecht nog niet
- Aardgas kan nog jaren mee. In 2050 zijn we er niet meer. Op leeftijd
- Aardgas wordt in buurlanden gestimuleerd
- Aardgasvrij gaan wonen is op dit moment financieel niet interessant. De kosten zijn veel te hoog en de subsidie veel te laag.
- Aardgasvrij, OK, maar niet vervangen door biomassa. Kijk naar Frankrijk, daat werken ze met kernenergie, die slag hebben ze hier gemist (bijv. Kalkar)
- Alleen aardgas is geen optie; terugverdiëntijd is veel te lang
- Allemaal overdreven gedoe
- Als alles electrisch wordt, stijgt pok deze energiebron in oroj's
- Als alles op elektrisch moet, is dat wel mogelijk met het netwerk in huis en hoe dat tw financieren
- Als alternatieven daadwerkelijk goedkoper worden, wordt aardgas vanzelf uitgefaseerd

- Als er goede alternatieven zijn is het een optie om er vanaf te gaan maar een goed alternatief is er niet. Aardgas geeft een relatieve schone verbranding en niet echt milieu belastend
- Alternatieven zijn er eigenlijk niet, en de kosten voor mogelijkheden die er nu zijn, zijn veel te hoog.
- Alternatieven zijn erg duur
- Alternatieven zijn nog te duur.
- Andere landen beginnen met gas, dus is nog niet zo slecht (2x)
- Andere landen schalen op qua aardgas. Onnodig voor Nederland om hier al mee af te schalen en kosten op te drijven
- Begrijp dat nieuwe gebouwen aardgas vrij gebouwd worden, maar bestaande zal moeilijk zijn als je daar al een reductie weet te halen hebben we al veel gewonnen.
- Belachelijk, 20 km verder krijgt men subsidie om op aardgas over te gaan.
- Belangrijk voor milieu, maar vraag me af of het (economisch) realistisch is
- Ben 80 jaar en Haal de kosten er nooit meet uit
- Ben al voor groot gedeelte van aardgas af, loop nu tegen problemen aan die eerst vergoed moeten worden en dat zijn de kosten van vervanging of weghalen van bestaande meter
- Ben er niet zo mee bezig
- Ben ik toch niet meer
- Ben niet overtuigt van de noodzaak
- Betere oplossing vaak duur voor eigenaren
- Boeit me niet zo
- Buiten het feit dat ik in 2050 er misschien niet meer ben, ben ik bang dat dit voor veel mensen onbetaalbaar is.
- CO2 reductie is belangrijk maar als andere landen juist op aardgas overschakelen heeft het geen zin om hiet in Nederlans zo'n punt van te maken.
- Dat is sterk afhankelijk van de alternatieven én of die ook écht beter/duurzamer zijn. Een biomassacentrale is bijv geen verantwoorde vervanger voor aardgas.
- De focus in de politiek zou minder op aardgasreductie moeten liggen maar meer op CO2 reductie met beste kostenratio en inbegrepen de impact op landschap/natuur en woongenot. Aardgas is de schoonste fossiele brandstof en zit heus niet alleen in Groningen in de bodem. Zodra er groene waterstof beschikbaar komt kan dit probleemloos in significante hoeveelheden (maar beperkt percentage) simpelweg worden bijgemengd in het huidige aardgastransportsysteem.
- De grootste flauwekul. Aardgas is een van de milieuvriendelijke brandstoffen
- De hele wereld barst uit zijn voegen door het vele aardgas
- De hoge kosten die dat meebrengt, en onze vrij hoge leeftijd, en de woning geschikt
- De kosten van oudere huizen wegen niet op tegen de baten. Daarbij kook ikzelf graag op gas
- De lange termijn toekomst voor energie is waterstof en het is daarom heel dom om nu aardgasleidingen te verwijderen als de bij waterstof weer opnieuw gebruikt kunnen worden.
- De regelgeving binnen de EU is zo krom als een hoepel.. we moeten voorop lopen menen we, maar er zijn genoeg redenen om dit niet te doen!
- De vraag is hoe energieneutraal de alternatieven zijn, en of het niet alleen geldklopperij van de industrie is.
- Deze Nijpels-waanzin is zo idioot, dat tegenspreken nutteloos en zonde van onze tijd is
- Dezelfde toelichting als hierboven omschreven.
- Dit doen ze alleen omdat we problemen hebben in Groningen
- Dit hangt mede van de andere alternatieven af en het bijbehorende financieringsplaatje
- Dit is momenteel niet mogelijk
- Dit is voor huizen die 50 jaar oud zijn niet te doen en onbetaalbaar en niet rendabel
- Dit kan nooit waargemaakt worden, het is veel te duur
- Dit soort zaken hebben mijn interesse niet
- Domme maatregel

- Duitsland begint net. Alleen dingen doen in EU basis. Dus alle landen hetzelfde
- Een van de vele die vezonnen worden en waar later iedereen spijt van heeft
- Een woning van bouwjaar 1971 zodanig verbouwd dat het een A energielabel heeft. Bij de verkoop in 2019 geen cent extra kunnen ontvangen en uiteindelijk zelfs ruim onder de vraagprijs verkocht. Gezien de eerder gedane investeringen en de huidige pensioenleeftijd niet van plan om nu nog eens meer dan €50.000,= te investeren.
- Eerst maar eens kijken wat het gaat kosten en wie dat gaat betalen.
- Eerst moet er gekeken worden naar de echte vervuillingslanden, zoals India.
- Elke bron van verwarming van woning brengt een constante CO2 uitstoot met zich mee, betere isolatie verminderd dit juist
- Energie op andere manier maken kost veel energie
- Er is aardgas genoeg op de wereld voor nog een heel lange tijd
- Er is niks zo schoon als aardgas
- Er is nog geen goede vervanging
- Er is nog onvoldoende zicht op de alternatieven
- Er moet een goed werkend alternatief zijn. Warmste pompen zijn bij bestaande woningen namelijk niet rendabel en werken slecht.
- Er moeten goede alternatieven zijn die ook nog eens betaalbaar zijn.
- Er wordt nog geen goed alternatief aangeboden.
- Er wordt nu gedaan of we alleen maar zonne- of windenergie als vervanger van aardgas mogelijk is. Er wordt nog erg weinig naar andere alternatieven gekeken die volgens mij veel logischer zijn, zoals waterstof. Ook gemeenten zouden hier stelling in mogen nemen.
- Er zal dan een zeer goed alternatief moeten komen waar men goed over nagedacht heeft. En wie draagt de kosten
- Er zijn al veel ideeën geopperd ook door de overheid. Vaak zijn ze hier ook op teruggekomen en er zijn nog veel meningsverschillen ook onder zogenaamde deskundigen. Gas is zo onveilig nog niet maar omdat het uit Rusland moet komen misschien is men huiverig. Alsof de Nederlanders zo'n schatjes zijn. nietskundigen.
- Er zijn andere mogelijkheden zoals waterstofgas, wat gebruik kan maken van het huidige aardgasnetwerk.
- Er zijn vele andere manieren om energie te besparen.
- Er zijn volgens mij andere alternatieven om klimaatneutraal te worden. Warmte opslag in de zomer en gebruiken in de winter. waterstof gebruiken, centrale warmte via de gasleiding(via water dat warm is en dit afgeeft aan de woonruimte.)
- Er zullen ook voldoende betaalbare alternatieve moeten zijn voordat men echt tot afkoppelen overgaat
- Flauwekul, in Duitsland krijgt men subsidie om op aardgas te gaan, en hier zouden we eraf moeten
- Foute keuze energietransitie, zie Dtsl waar ze gas als goede klimaatoptie wordt gezien!
- Foutieve doelstelling
- Gaat nergens over, andere landen krijg je zelf toeslag als je gas pakt.
- Gaat niet lukken ,veel te duur
- Gaat niet lukken! Lang niet alle huizen zijn geschikt om van het gas te gaan
- Gaat te veel geld kosten
- Gas is een van de schoonste energie bron
- Gas is een vrij schone brandstof terwijl andere landen een aardgas net gaan aanleggen is Nederland weer het braafste jongetje van de klas
- Gas is milieuvriendelijk, in het kleine Nederland van het gas af en in het grote Duitsland subsidie krijgen als men overgaat op gas !
- Gasleidingen worden overal aangelegd. Europa gaat aan het gas. Gas gebruik is niet het probleem. Overbevolking is een probleem en globalisering leidt tot veel te veel transportbewegingen. Daar moet de aandacht op gericht worden.

- Geen goed alternatief in de bebouwde kom voorhande
- Geen idee waarom, CO2 heeft niets met vervuiling noch met klimaatverandering te maken
- Geen kennis
- Gewoon aardgas. Argumenten om van aardgas af te gaan, slaan nergens op. Geldkwestie voor investeerders die willen dat je van gas af gaat. Omringende landen gaan er juist meer aan doen.
- Gewoon absurd. Is voor ons niet haalbaar en betaalbaar. Ze maken de verkeerde beslissingen. Ga toch over op waterstof. De infrastructuur ligt ervoor. Natuur wordt opgeofferd voor zonneweides. Misdadig gewoon.
- Gezien de ontwikkelingen in de wereld met een grote toename van energie in China en India die nog steeds inzetten op fossiele brandstof, vind ik de ambitie van Nederland te hoog gegrepen. Klienere broek aantrekken en niet het beste jongetje van de klas willen zijn.
- Grote kul en onzin. Het is onmogelijk en idioterie van ene Timmermans die gek
- Half Peel en Maas stookt hout
- Hangt erg af van de kosten en wat er voor in de plaats komt.
- Heb aardgas nodig. Voor verwarming en koken.
- Heb me er nog niet mee bezig gehouden en gezien mijn leeftijd ben ik er dan niet meer
- Heb me er nog niet mee bezig gehouden en gezien mijn leeftijd ben ik er dan niet meer
- Hebben een ketel op gas.
- Heeft iemand nagedacht wie dat gaat betalen.
- Het betekent een enorme kostenpost die bovendien geen zoden aan de dijk zet. Andere landen schakelen juist over naar aardgas. Nederland probeert op kosten van hun burgers weer het beste jongetje van de klas te zijn.
- Het brengt weer opnieuw veel kosten voor me met zich mee
- Het gaat heel veel geld kosten, terwijl er wereldwijd zoveel betere resultaten behaald kunnen worden. Wij als burger worden weer de dupe
- Het gaat ten koste van de burger. Want die moet weer meer gaan betalen. Mensen hebben zoal niets meer over. Triest
- Het is belachelijk zolang ze in Duitsland subsidie krijgen voor aardgas en wij er van af moeten. Ook is de warmtepomp waardeloos omdat deze techniek alleen bij nieuwe huizen werkt en niet bij ouderen huizen. Ook is het hele stroomnet nog niet berekend op warmtepompen en elektrische laders van auto's. In ouderen huizen is een hybride systeem beter rendabel. Of de gasleidingen gaan gebruiken voor waterstof ketels
- Het is belangrijker om het per huis te bekijken en naar het gas verbruik
- Het is beter voor het milieu, maar moet wel realistisch zijn
- Het is de vraag in hoeverre het aardgasvrij maken van de woning invloed heeft op het klimaat. Het zal tzt een financiële afweging worden ipv een klimatologische afweging.
- Het is duur
- Het is een mooi streven, maar praktisch niet haalbaar voor alle woningen. Aardgasvrij heeft ook grote nadelen en zorgt niet per definitie voor een lager, voordeliger of milieuvriendelijker energieverbruik.
- Het is moeilijk voor sommige woningen om te realiseren
- Het is niet haalbaar
- Het is op zich wel belangrijk, maar is het realistisch?
- Het is voor de meeste mensen financieel niet haalbaar dit te verwezenlijken
- Het probleem is niet het aardgas, maar het gebrek daaraan als je niet meer op mag pompen. is het probleem. Maak werk van waterstoffabrieken en gebruik het huidige gasmeter voor distributie. Het werken met warmtepompen en aardwarmte is te kostbaar en voor de bodemgesteldheid op lange termijn catastrofaal.
- Het wereldwijde Co2 probleem wordt niet verholpen omdat NL van het gas afgaat. In ons Europa wil men aardgas als milieuvriendelijk brandstof gaan aanmerken??. In Duitsland stapt men over op aardgas??. NL wil weer het beste jongetje van de klas zijn. En de burger gaat dit gelag weer eens betalen. Eerst maar eens goed onderzoek doen naar de gevolgen en naar alternatieven. gevolgen

- Het zal mijn tijd wel duren gezien mijn leeftijd
- Hoe zit het met waterstof in de toekomst. Kunnen de huidige leidingen voor gebruikt worden
- Hoeven niet het beste jongetje van de klas te zijn.
- Huizen jaren 80 niet voldoende geïsoleerd voor warmtepomp installatie en elektrisch verwarmen lijkt mij geen goed alternatief.
- Idioot, hoe worden dan de huizen etc verwarmd
- IIs niet reeel en er zijn geen alternatieven beschikbaar die het zelfde rendement hebben
- Ik begrijp dat we steeds meer energie nodig hebben. Maak dan ook gebruik van alle energiebronnen die er zijn, dus ook aardgas. Ik begrijp dat deze energie ons milieu negatief beïnvloedt maar dit doen ook de nieuwe energiebronnen zoals windmolens en zonnepanelen al is het maar om ze te produceren. Ook de alternatieven om je woning te verwarmen geven een schadelijk milieueffect en zijn ook nog extra duurder. Als iemand wilt overschakelen doe dit dan veel meer op vrijwillige basis, net zoals bij elc. Auto's maar blijf gebruik maken van aardgas !
- Ik ben geen voorstander hiervan. Lijkt mij ook echt niet haalbaar.
- Ik ben het niet eens met de redenen waar dit voor gebeurt
- Ik ben niet zeker genoeg van de alternatieven.
- Ik ben van mening dat aardgas nog steeds het milieuvriendelijkste is gelet op co2 uitstoot, als het kabinet en op de eerste plaats de namen de bewoners van de getroffen huizen een beter alternatief had geboden, was deze hele heisa niet nodig geweest en had je de transitie veel beter kunnen controleren, en de mensen die een huis willen bouwen de keuze gehad. Nu staat de druk er vol op en dan worden altijd de verkeerde keuzes gemaakt.
- Ik ben van mening dat de kosten(!!!) en het werk in het geheel niet opwegen tegen de gestelde opbrengsten. Waanzin! In Duitsland zijn ze er van teruggekomen, oftewel, beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald. Daar breiden ze nu juist het gasnetwerk uit, want het is tot nog toe de beste optie die we hebben. In plaats van het land vol te plempen met zonneparken en lelijke windmolens die een fractie bijdragen. Groen zijn en groen worden is hét nieuwe verdienmodel(!) en de idealisten worden voor het karretje gespannen.
- Ik ben van mening, dat maar eerst moet worden gekeken naar de (zeer) grote vervuilers in Nederland en niet altijd weer de lasten neerleggen bij de kleine verbruikers en die het mes op de keel zetten. Sluit eerst maar eens de grote kolencentrales, dan wordt elektrisch auto rijden ineens duurder. Ik geloof in schone energie en dat kan alléén maar op waterstof en dit is onbeperkt.
- Ik ben voor maatregelen ten gunste van het milieu, maar ik kan niet uitstaan dat we alles erop moeten inzetten om van gas uit gaan, terwijl Duitsland net aan gas gaat. Dat stinkt niet en ik vraag me af wat het voor ons allemaal gaat kosten.
- Ik denk dat het niet realiseerbaar is om alles van het aardgas te halen
- Ik denk dat het op dit moment nog niet haalbaar is om alle huizen op een andere schonere manier te verwarmen
- Ik ga er van uit dat voor het aardgasnetwerk een alternatief komt. waarschijnlijk waterstofgas
- Ik heb altijd geleerd dat aardgas een schone brandstof is.
- Ik heb geen idee wat de kosten ervoor gaan worden en wat ervoor in de plaats komt.
- Ik het niet begrijpen dat in Duitsland subsidie gegeven wordt om op het aardgas aangesloten te worden en wij er van af moeten. Dit getuigt van slechte Europese eenheid. De eenheid is ver te zoeken. De zakkenvullers houden zich zelf in de stoel
- IK VIND DAT ELKE INWONER IN NEDERLAND DAAR VRIJ IN MOET ZIJN. DE KOSTEN ZIJN OOK NOG ZEER BELANGRIJK VOOR DE WONING
- Ik vind dat er te weinig aandacht is voor de kosten die hier mee gemoeid zijn. Aardgasvrij roepen is een, financieren is twee
- Ik vind dat nogal wat. Zeker de oudere gebouwen. En de bestaande huizenbouw. Wie betaald dit allemaal. Er zullen ook mensen zijn die hier het geld niet voor hebben.
- Ik vind dat we niet goed genoeg nagedacht hebben over de alternatieven. Het stroomnetwerk is helemaal niet groot genoeg om alles elektrisch te doen en de mensen die een warmtepomp

hebben krijgen in de winter hun huis niet voldoende verwarmt. Ik vind dat Nederland doorschiet in hun "groene" idealen en jaagt hiermee de burgers onnodig op enorm hoge kosten

- Ik vind het fijn om met aardgas te koken
- Ik vind het lastig omdat juist België en Duitsland gas wordt gepromoot. En elektrische moet ook ergens worden opgewekt. Waarmee? Dat is ook nog de vraag. Lastig wat het beste is voor het milieu.
- Ik vind het Niet goed dat we verplicht van het gas moeten. Het is op dit moment 1 van de schoonste manieren van verwarmen.
- Ik vind het onbegrijpelijk dat Nederland/de EU zich druk maken over CO2 reductie terwijl er zo verschillend gedaan wordt. Wij van het aardgas en de Duitsers krijgen subsidie voor de aanschaf van een gasgestookte cv-ketel. In Azië worden nog 600 kolencentrales gebouwd. Niet uit te leggen! Voer voor complotdenkers.
- Ik voorzie enkel hogere kosten (2x)
- Ik vraag me af of aardgasvrij het beste is voor milieu aanezien men in Duitsland juist voor aardgas kiest.
- Ik werk bij Enexis en weet waarover ik het heb: volledig aardgasvrij kán niet. Dat kan het net niet aan
- Ik zeg niet dat het onbelangrijk is, maar wie gaat dat betalen, mijn woning heeft een warmtepomp en 24 zonnecellen ik wek 7000 kw op. Maar de regering wil de. Salderingregeling afschaffen, dan word het wel heel duur. Zolang niet bekend is hoe men dit gaat oplossen, kan hier geen mening over gegeven worden.
- Ik zie de noodzaak nog niet
- Ik zie hier geen heil in.....onbetaalbaar voor de mensen en zeer nutteloos de mensen op kosten jagen om de mensen zoals Frans Timmermans te behagen
- In andere landen (ook bezig met het klimaatakkoord) krijgt men subsidie om over te stappen op aardgas. In NL wijkt men hiervan af. Waarom? Is niet logisch!
- In de rest van Europa wordt aardgas aangelegd als milieuvriendelijke brandstof.
- In Duitsland wilt men niet van het gas af en het land is veel groter.
- In Duitsland wordt juist overgestapt naar aardgas, waarom moeten wij er dan van af?
- In Nederland gaan we van het aardgas af terwijl enige kilometers naar het oosten de Duitsers het aardgas gaan omarmen.
- In Nederland wil men van het Gas af, in andere landen gaan ze naar gas toe, wat wil Nederland eigenlijk voorlopen op iets wat andere landen om ons heen niet doen 🤔🤔
- In oude woning niet te doen en veel te dure investeringen die niet terug verdiend worden
- Indien er betere betaalbare alternatieven zijn sta ik er voor open. De transitie naar een gasvrije woning is momenteel een kostbare investering.
- Interesseert me niet
- Is bij vele gebouwen volstrekt onmogelijk om te realiseren
- Is dit wel te realiseren?
- Is het meest onzinnige besluit wat men kan nemen, er zijn geen goede alternatieven stop met deze onzin!!!
- Is niet nodig van aardgas af
- Ivm de hoge kosten van het omschakelen die bij de eigenaren wordt neergelegd. Weinige info over elektrische installaties zoals een warmtepomp
- Ja wil er wel in mee, maar heb geen idee van mogelijkheden en financiële consequenties
- Je moet het ook maar allemaal kunnen betalen.
- Kan het elektrische netwerk het straks wel aan. Als iedereen met het avondeten tegelijkertijd alles aan zet en de auto's gaan opladen?
- Kosten zijn veel te hoog
- Kostenpost voor de consument
- Lees toelichting vraag 4.
- Lost dit genoeg op?

- Moeten eerst de grote industrie aanpakken
- Neutraal omdat we nog maar moeten zien of er tijdig voldoende alternatieve energiebronnen komen. Iedereen vindt het belangrijk tot het er op aankomt! Dan Nimby!
- Niemand weet het. In principe zou waterstof het nieuwe gas moeten worden.
- Niet geheel uitvoerbaar
- Niet haalbaar
- Niet haalbaar, Duitsland heeft subsidie om over te schakelen naar gas....
- Niet realistisch, beleid zal tzt aangepast worden
- Niet veel kennis erover
- Nog niet helemaal overtuigd van de meerwaarde hiervan voor het milieu. Aan de alternatieven kleven immers ook nog veel nadelen.
- Nog niet in verdiept
- Nvt
- Of het haalbaar is??
- Omdat de alternatieven nog amper berwickbaar zijn en/of niet goed onderzocht hoe het werkt en de aardwarmte pomp bijvoorbeeld nog steeds niet zonder problemen werkt.
- Omdat de alternatieven nog niet voldoende voorradig zijn. Stroomnet op de grens van haar kunnen. Daarnaast zijn de kosten erg hoog voor de alternatieven
- Omdat de alternatieven ontoerijkend en verschrikkelijk lelijk zijn
- Omdat de EU aanneemt dat GAS een groene voorziening is.. hoe kan het dat Nederland weer zn eigen koers vaart.. veel kwekkeren.. niet luisteren
- Omdat de techniek nog niet zover is om dit te verwezenlijken, waardoor eruit eindelijk gigantische kosten gemaakt worden zonder enkel blijvend effect. Windmolens vernietigen natuur en zonnepanelen zijn nog niet recyclebaar
- Omdat dit onmogelijk is en veel te duur wordt
- Omdat er andere grotere problemen zijn dan dit als belangrijk te zien.
- Omdat gas zal blijven
- Omdat het een kapitaal gaat kosten. Moet dan mijn hele huis gaan verbouwen.
- Omdat het niet mogelijk is . Veel te duur en kan straks waterstof gebruikt worden.
- Omdat het onzin is
- Omdat ik het belachelijk vindt dat dit voor ons wordt bepaald.
- Omdat ik het financieel onhaalbaar vindt dit mensen te verplichten
- Omdat ik het raar vind dat in bv Duitsland men nu pas overstapt op aardgas en wij er vanaf moeten. Waarom vraag ik mij dan af?
- Omdat ik hier de noodzaak nog niet van in zie.
- Omdat ik niet geloof in de huidige plannen, die zullen inzetten veel geld gaan kosten zonder dat dit ook maar enig positief effect heeft voor het milieu. Gas is schoon en veel milieuvriendelijker dan elektrisch verwarmen. Van het gas af betekend in de praktijk sloop voor bestaande woningen in het buitengebied.
- Omdat nederland weer als eerste moet zijn en 20km verder in duitsland gaan ze juist allemaal aan het gas. Grote onzin dus in dit klereland
- Omdat tot heden de tegemoetkoming in de kosten niet voldoende is
- Omdat veel mensen daar het geld niet voor hebben en de mensen worden leeg gemolken door dit schijt land.
- Omdat we met windenergie en zonne-energie het niet zullen redden. Waterstof en kernenergie hebben de toekomst. We moeten zuinig zijn met de bestaande infrastructuur van gas die er al ligt en niet terugvallen in middeleeuwse praktijken. Gezond verstand is ver te zoeken in de energietransitie. We verkwanselen het landschap en gezondheid van de medemens. Waar zijn de milieu-effecten rapportages? Wanneer hebben we kunnen stemmen over het te voeren energiebeleid. Alles wat gesubsidieerd wordt gaat fout er instaat een eigen lobbyindustrie waar rendement op het geïnvesteerde vermogen belangrijker is dan het algemeen belang.

- Omringende landen gaan juist OP het aardgas. daarnaast gaat het veel te gehaast, en veel te gedwongen.
- Omschakelen te duur voor onze leeftijd 70 plussers
- Onbelangrijk zolang er in diverse landen in de wereld nog kolencentrales gebouwd gaan worden. CO2 uitstoot stopt volgens mij niet bij de landsgrenzen.
- Onbelangrijk, het gasverbruik door huishoudens is een fractie van het landelijk totaal. De grootverbruikers blijven aardgas importeren.
- Onbetaalbaar voor vele oudere mensen zoals wij 75 jaar
- Onmogelijke opgave, veel te hoog gegrepen, wereldwijd nul, nul effectt
- Onzekerheid over kosten en of dit wel de meest optimale situatie is.
- Onzin en kost alleen maar geld
- Oude grote huizen van aardgas af lijkt me niet realistisch. Kijkend naar buurlanden vind ik het te vooruitstrevend. Ik geloof er niet in en het zou ons ontzettend veel geld gaan kosten. Daarnaast willen we geen spouwmuur isolatie vanwege de nadelen daarvan (vochtproblemen), en met meer dan 1200 m3 geloof ik niet in een alternatief voor gas.
- Primaire energie kan ook voordelen hebben.
- Produceren van andere energiebronnen zijn milieutechnisch gezien ook niet altijd ideaal
- Rendement gasketel is hoog in tegenstelling tot biomassa en kolencentrales
- Stroom is NIET de oplossing. Netwerk niet op berekend. Opwekken is niet milieu vriendelijk. Terroristen krijgen t makkelijk. Stroom plat en niemand kan nog iets
- T zal mijn tijd wel duren
- Te hoge kosten voor eigenaren
- Te idioot voor woorden. In Duitsland krijg je subsidie als je aardgas neemt en hier moeten we er vanaf. Wie gaat deze kolder betalen. Ik heb er het geld niet voor.
- Te weinig informatie over
- Technisch en financieel niet uitvoerbaar
- Tegen 2050 zijn er weer andere dingen om op aardgas te besparen, plus het lukt nooit om allemaal van het gas te gaan. Het is gewoon onbetaalbaar.
- Van het aardgas afgaan is waanzin en windmolens en Zonneparken in de natuur vind ik een regelrechte ramp om maar niet te spreken over die enorm vervuilende biocentrales die we gebruiken om bossen op te stoken . Ik blijf zolang mogelijk aan het gas . Rot op met deze waanzin !!!!!
- Veel te duur. Er zijn andere alternatieven zoals H-gas
- Vind het niet echt nodig
- Vind het totale onzin. Beter kunnen ze alles ombouwen naar waterstofgebruik
- Voor nieuwe woningen belangrijk, voor woningen die in de jaren 80 en ervoor, onmogelijk. is voor de eigenaren niet rendabel te krijgen om te stoken op een warmte pomp. Isolatie technisch niet haal en betaalbaar.
- Vuil voor de bezem uitvegen. we 'moeten', maar we (NL) is nog niet zover > kabinet ook hier niet goed over nagedacht
- Waamzin
- Waanzin om dit door te drijven in Nederland. Terwijl in alle buurlanden juist gestimuleerd wordt om gasaansluitingen aan te leggen!!!
- Waardeloos idee/krankzinnig
- Waarom heiliger als de paus? Gas is ondertussen door de EU als groen bestempeld en dus niet meer vervuilend.
- Waarom moeten we in Nederland van het aardgas af, terwijl in andere landen nog kolencentrales zijn of er wordt nog overgemaakt.gaan van kolen op aardgas
- Waarom moeten wij voorop lopen dure installaties en de landen om ons heen krijgen subsidies als ze op gas over gaan :-{
- Waarom wordt in Duitsland juist het aardgasnet uitgebrei
- Waterstof

- Waterstof had er al 20 jaar kunnen zijn. De situatie nu heeft de overheid aan zichzelf te wijten
- Waterstof is de toekomst, zodra dit doorontwikkeld is kan (grotendeels) via het bestaande gasnet. Dit wacht ik hoe dan ook af..
- We hebben een prima aardgasnet. Dit moeten we geschikt maken voor waterstof. Onbegrijpelijk dat die mogelijk niet met beide handen gegrepen wordt. Daarnaast moeten huizen etc geïsoleerd worden. Daarnaast kan waterstof opgeslagen worden.
- We rennen met zn allen veel te snel. met druk op de ketel komen er nog veel nieuwe energiebronnen die efficiënter zijn dan zonnepanelen en windmolens.
- We zijn aardgas gewend. Het is veel duurder. Waarom wisselen?
- We zijn milieuziek aan t worden in Nederland
- Weinig informatie gekregen
- Wereld is verandering nodig
- Wie gaat dat betalen dan??? ik neem aan de gemeente
- Wij hebben geen geld om hierin te investeren
- Wij moeten eraf en Duitsland en België subsidiën aanleg aardgas. Toch raar???????
- Wind- en zonne-energie is ook belangrijk
- Zie Duitsland
- Zie extra toelichting.
- Zie hierboven
- Zie toelichting hierboven
- Zie vorige vraag. Bovendien zie ik een mega verschil binnen de maatschappij opdoemen, nl. mensen die het zich kunnen veroorloven en keihard roepen dat het moet en mensen die dat niet kunnen en zeggen: ik wacht wel af en doe niets.
- Zolang er geen goede elektriciteitsvoorziening is zoals het gebruik van kernenergie is er geen alternatief voor aardgas. Zon en wind zijn inferieure energiebronnen.
- Zolang er nog geen goed en betaalbaar alternatief is vind ik het een idioot plan. Ik ben voor het beperken van het gebruik, maar volledig aardgasvrij is voorlopig onmogelijk voor veel mensen.
- Zolang ieder land stad of dorp zijn eigen weg kiest, is het niet belangrijk genoeg hier actie te ondernemen

6 Wat zijn voor u goede momenten om uw woning te verduurzamen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Een ander moment, namelijk:

- Aanschaf warmtepomp
- Afgelopen 2 jaar het huis al gerenoveerd. Aanbouw moet nog een keer gerenoveerd worden, hier moet nog een nieuw dak op en de spouwmuur worden tegen die tijd ook geïsoleerd.
- Als de overheid bereid is om financieel voldoende hier aan bij te dragen.
- Als de Regering of de gemeente definitief een beslissing neemt welke energiebron wij gaan kiezen. Wordt het waterstof, kernenergie etc. Deze keuze kan alleen worden genomen door mensen die verstand hebben van zaken, dus technische en natuurkundige mensen (min. 1 niveau) en geen amateurs, zoals raadsleden, wethouders.
- Als duidelijk is dat iets echt wat toevoegt
- Als duidelijk is welke mogelijkheden er zijn. Waterstof aardwarmte. Schakel niet om als kernenergie het alternatief wordt.
- Als er een subsidie of andere financiële tegemoetkoming tegenover staat
- Als er flinke compensatie is.
- Als er geld voor is (2x)
- Als er goede subsidieregelingen of tegemoetkoming in de kosten
- Als er goede subsidies voor handen zijn.
- Als het betaalbaar is .

- Als het niet meer zo kostbaar is
- Als het nodig is.
- Als ik de loterij win
- Als ik er geld voor heb
- Als investering van alternatieven met overheidsgarantie binnen 5-10 jaar terugverdiend kunnen worden
- Als ook andere landen er aan beginnen.
- Als waterstof als alternatief voor aardgas wordt aangeboden
- Betere subsidieregelingen, uitbreiding aantal zonnepanelen
- Bij nieuwe huizen
- Deze woning is van 2020 maar de verkoper/verbouwer heeft het bij gemeente Peel en Maas nog aardgas mogen gebruiken. Tevens heeft hij in overeenkomst laten zetten dat we geen zonnepanelen mogen leggen op het dak dus het zal nog wel een tijd duren voordat we zullen overgaan aangezien de ketel net nieuw is.
- Hebben dubbel glas, spouwmuur solatie en kruipruimte geïsoleerd. Zuinige ketel en veel ledverlichting. Het dak beter isoleren zou nog optie zijn.
- Het betreft een oudere woning die grotendeels geïsoleerd is maar volledig gasvrij brengt hele hoge kosten met zich mee overweeg eerst overstap naar hybride warmtepomp
- Het zal mijn tijd wel duren.
- Ik ben altijd al bezig geweest met het verduurzamen van mijn woning.
- IK ben niet van plan mijn woning verder te verduurzamen.
- Ik ben voorlopig nog niet van plan om mijn woning te verduurzamen, maar misschien wel in de toekomst
- Ik heb al zoveel mogelijk gedaan. Zonnepanelen, pelletkachel, vloer, spouw en dakisolatie, dubbel glas. Ik vind dit voldoende. Ik verbruik 400 kuub gas per jaar. De investering is € 4000.-- Dat is het mij niet waard! dak isolatie, dubbel glas. Ik vind dit meer dan voldoende.
- Ik heb mijn huis al redelijk verduurzaamd
- Is aan de eigenaar
- Ivm subsidie wel laten isoleren dak, kruipruimte, spouw
- Kan woning ook verduurzamen zonder bovenstaande items
- Ligt aan de woningvereniging en vind t onzin
- Meer duidelijkheid en effectiviteit van de maatregelen: verbetering effectiviteit zonnecellen, (hybride?) warmte[pomp, subsidieregelingen, terugverdienmodel.
- Muren isoleren
- Net hoe het uitkomt
- Ons huis heeft al geen aardgasaansluiting meer
- Onze woning is al voor een groot gedeelte verduurzaamd. Isolatie van de muren en dan, dubbel glas, zonnepanelen, airco om te verwarmen en te koelen inductiekookplaat. Alleen dus nog verwarmen met gas
- Ouderdom komt met gebreken. Hoe kort leef ik nog?
- Subsidie
- Verhuizen
- Verkoop
- Verkoop aan mijn kinderen
- Vervanging glaswerk en kozijnen
- VvE moet ermee akkoord gaan. En financieel haalbaar zijn.
- Wanneer de warmtepompen iets interessanter in prijs gaan worden
- Wanneer het betaalbaar is voor elk huishouden en er een fatsoenlijk alternatief is, zoals waterstof
- Wanneer je een financieel voordeel krijgt van de gemeente
- Wanneer je extra geld hebt

- Wanneer je gaat verhuizen
- Wat gaat de gemeente doen mis ik..? Bijv aanleg warmtenet
- We hebben pas zelf gebouwd. Onzinnig en verschrikkelijk duur.... geen eigen keuze meer..
- Wij hebben onze woning al bijna geheel verduurzaamd, alleen de badkamer en bijkeuken nog.
- Wil wel dingen verduurzamen. Maar niet meedoen om van aardgas af te gaan.
- Zodra het betaalbaarder wordt, zal ik zeker overstappen. De mogelijkheden van waterstof staat nog geheel in de kinderschoenen, dit zou een goede vervanger voor gas (kunnen) zijn.
- Zonnepanelen plaatsen (2x)

Toelichting

- Behalve het gas dan
- Dan woon ik hier niet meer!!
- De kosten zijn te hoog.
- De woning is duurzaam genoeg.
- Een verbouwing staat niet in planning, dus niet reeel om daar nu op te anticiperen.
- Gezien mijn leeftijd 76 zal het mijn tijd nog welk duren
- Heb al een aantal maatregelen genomen. Rest zet geen zoden aan de dijk. Kosten zijn te hoog, mede omdat wij ook nog ooit onze asbest moeten LATEN verwijderen omdat we dat van de overheid niet zelf mogen doen... Pas daarna kan ik zonnepanelen installeren.
- Heb diverse keren Wonen Limburg benaderd wat ze met onze woningen van plan waren en met name over isolatie. Nooit geen respons gekregen maar wel ons benaderen over zonnepanelen en dat met een niet geïsoleerd dak.
- Heb mijn huis in 1982 duurzaam gebouwd waardoor het energie gebruik met alleen nog elektriciteit extreem laag is.
- Ik ben te oud.
- Ik ga niet verder verduurzamen dan huidige situatie. Dit wordt een kostenpost die op geen enkele manier terug te verdienen is.
- Ik heb de woning 3 jaar geleden gekocht. Omdat bijv de ketel en keuken vervangen moest worden heb ik gevraagd wat verduurzaming zou kosten. In mijn geval tussen €30 en €50k. Voor een woning van 250k en minder dan €100 pm kosten gas/elektra/water volstreekte waanzin
- Ik heb een zeer zuinige nieuwbouwwoning en verbruik al relatief weinig. Ik wil niet van het gas af. Het word je opgedrongen en door de strot geduwd, je moet en je zult meedoen.
- Ik hoef in principe alleen nog het dak te vernieuwen
- Ik woon gehuurd
- Ik woon in een appartement wat al een groot gedeelte levensloopbestendig is op de energie na. Tevens woon ik gehuurd en dient de woning corporatie er zorg voor te dragen
- Ik woon in een huurhuis , dus ik laat het over aan de verhuurder
- In afzienbare tijd zal de woning worden verkocht, over ongeveer 15 jaar denk ik
- Ivm mijn leeftijd zal ik hier dan niet meer zijn
- Levensloopbestendig: ook al zo'n idioot begrip. Als ik niet meer de trap op kan, komt er een traplift.
- Mijn huis is geïsoleerd , heb overal isolatie glas , de kruipruimte is geïsoleerd , meer kan ik er niet aan doen
- Mijn verdiepingsplafond (op 1e etage) is geïsoleerd, de geringe spouw die aanwezig is is geheel na-geïsoleerd, hele woning is voorzien kunststof kozijnen met dubbel HR++ glas. Toch wordt er nog 2700 m³ verstoekt op jaarbasis want het blijft een oud tochtig huis.
- Mijn woning is volgens mij voldoende geïsoleerd en wil verder aardgas behouden
- Net vloerisolatie en vloerverwarming geïnstalleerd.
- Nieuw dak en zonnepanelen hebben we al
- Onderzoek doen naar na isolatie niet in alle gevallen is dit mogelijk, de kennis zal er ongetwijfeld zijn de techniek echter nog niet

- Onze woning is al redelijk goed geïsoleerd en is zomer en winter vrij gemakkelijk constant op ong. 20 graden te houden.
- Onze woning is van 2017 en is al zeer zuinig, ik wacht de politieke discussie af, want de gaskraan gaat niet dicht, de wet wordt hierop nog aangepast.
- Op dit moment zijn er verschillende dingen die we in en aan huis zouden willen doen, tijdens deze klussen is het vrij gemakkelijk om meteen te verduurzamen. Helaas zal dat moeten wachten tot we er genoeg geld voor hebben.
- Te duur
- We eten veganistisch. Daarmee verbruiken we indirect al veel minder secundaire en tertiaire energie. We vegen met een bezem. We roeren met een garde etc. Zeer weinig apparaten hebben we. We gaan geen onnozele dingen die we gewoon kunnen komen een uur in de oven laten 'garen'. En we douchen niet langer dan vijf minuten.
- We gebruiken alleen nog gas voor cv-ketel, koken op inductie
- We zijn altijd bewust omgegaan met energie en hebben ook een lage energierekening, plannen om verder te verduurzamen hebben wij niet.
- We zijn gepensioneerd en verwachten niet dat we over 20 jaar nog op het huidige adres wonen.
- Wij huren en zijn afhankelijk van de eigenaar. Ik denk niet dat die ergens geld in steekt voor verduurzaming.
- Zie toelichting vraag 5
- Zitten gehuurd, en zijn dus afhankelijk van de woningbouw

6.1 Waarom bent u niet van plan om uw woning te verduurzamen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Andere reden, namelijk:

- Aardgas is milieuvriendelijker dan de alternatieven
- De voorgestelde oplossing deugt niet
- De ruimte voor een vervanging van de CV ketel heb ik niet
- Doe niet mee aan deze gekte
- Een huis van 50 jaar oud kan men nooit verwarmen met warmtepomp
- Geen goed alternatief voorhande, warmtepomp in bebouwde kom is geen goed alternatief ivm geluidsoverlast
- Geen prioriteit
- Gezien de bouw van het huis onmogelijk. Onbetaalbaar
- Goed advies ontbreekt
- Het betreft een grote woning gebouwd rond 1870. Dak is medio 1980 geïsoleerd. Ramen enkelvoudig glas. Verwarmd met gas en een houtkachel. geen spouw muur wel dikke muren.el
- Het is niet rendabel
- Ik heb de woning 3 jaar geleden gekocht. Omdat bijv de ketel en keuken vervangen moest worden heb ik gevraagd wat verduurzaming zou kosten. In mijn geval tussen €30 en €50k. Voor een woning van 250k en minder dan €100 pm kosten gas/elektra/water volstreekte waanzin
- Is bouwtechnisch bijna onmogelijk zonder de woning af te breken en opnieuw op te bouwen
- Isolatie spouwmuren geeft vocht problemen. Ivm grootte vd woning vind ik een alternatief voor gas niet realistisch. En gaat ons een vermogen kosten.
- Laat de nieuwe eigenaar dit maar doen, wij zijn 70-ers
- Leeftijdsgebonden, krijg ik de investering terug?
- Maak gebruik van het bestaande aardgas netwerk en bouw deze om voor waterstof.
- Mijn leeftijd 76
- Mijn woning is al levensloopbestendig
- Onze woning kan niet verder geïsoleerd worden ivm witte gevels, daar hoor je geen politicus over,zou toch wel een puntje van aandacht mogen zijn in Limburg!
- Onzinnige maatregel. Burgers op kosten jagen. Zie ook vorige antwoord van onze buurlanden!
- Te duur en onnodig.
- Vandaag deze maatregelen, volgende keer weer andere en subsidieregelingen die veel te weinig uitkeren of van het ene op het andere moment geen geld meer hebben
- Verder verduurzamen is te ingrijpend en nooit terug te verdienen
- Verduurzamen prima maar ga niet van het gas af.
- We konden het eerder niet aan en nu helemaal niet meer.
- Ze zijn gek geworden met hun klimaat gedoe
- Zie antwoord vorige vraag.
- Zie hierboven
- Zie toelichting vraag 5
- Zie vorige toelichting

Toelichting

- Een redelijk goed geïsoleerd huis, een ouderwetse gashaard en zonnepanelen zorgen voor een heel lage energierekening, aanleiding om geen verdere stappen te ondernemen.
- Het is het einde van ons leven. Degene die na ons hier gaat wonen, kan het dan geweldig hoed gaan doen. Wij kunnen die drukte niet aan.
- Overstappen op waterstof is DE oplossing.
- Wij kwamen er achter dat oudere woningen met witte gevels niet geïsoleerd kunnen worden, ivm het ontstaan van vocht problemen. Dit is bevestigd door meerdere specialisten die wij

hebben benaderd hiervoor. In Limburg staan duizenden van deze woningen, die kun je dus gewoon niet verwarmen met zo'n warmtepompen, maar ja dat zijn natuurlijk details waar de politiek niet over wil praten.

- Woning is van 1906 met massieve muren
- Zijn dan bejaard!!

7 Als u de overstap maakt naar aardgasvrij, wat zijn voor u dan de belangrijkste punten?

Anders, namelijk:

- Aanschaf kosten en subsidies
- Aardgas behouden
- Afweging kosten en baten
- Allemaal
- Behoud comfort
- Ben niet van plan om van het aardgas af te gaan.
- Budgetvriendelijk. Oftewel combi van OPEX en CAPEX (incl. subsidies)
- De transitie kosten betaalbaar zijn. Denk aan kookplaat, vervangen cv, gashaard enz.
- Doe er niet aan mee
- Eerst uitzoeken wat er werkt
- Financieel beter
- Geen collectief systeem
- Geen geluid
- Geen keuze gehad..verplicht
- Heb de overstap al gemaakt.
- Heb de woning al verduurzaamd
- Helemaal niet van het gas
- Het is een norm van mij
- Ik ben al 9 jaar aardgas vrij
- Ik ga niet naar aardgasprijs.
- Ik ga pas van aardgas af als er een betaalbaar alternatief beschikbaar is.
- Ik stap niet over!
- Ik wil waterstof
- Koelen in de zomer gaat niet zo goed met een warmtepomp deze moet op constante temperatuur blijven om rendabel te zijn. Het beste zijn airco's om het huis te koelen. Echter als iedereen een airco en warmtepomp heeft is dit echt niet goed voor het milieu. Dit komt omdat de warmte van binnen via het koelsysteem naar buiten wordt verplaatst. Hierdoor wordt het buiten nog warmer. Dit zie je nu al in grote steden.
- Kosten onderhoud
- N.v.t
- Niet van aardgas af
- Nieuwe betaalbare systemen
- Nvt woning al verbouwd
- Ondersteuning in hoe een monumentenwoning het beste te verduurzamen
- Persoonlijk wacht ik eerst het plan van de gemeente af
- Terugverdienmodel
- Verdient het zich terug?
- Vind het onzin
- Waterstof met eventueel een Thoriumkerncentrale lost alles op
- We bouwen nu nieuw dus we hebben geen keuze meer
- Wel marktwerking ! Géén warmtenet. En al zeker niet van biomassa centrale
- Wil ik zelf bepalen en afhankelijk van financiën en gezondheid

- Woning is reeds aardgasvrij.
- Zie vorige vraag

Toelichting

- Aanschaf en gebruikskosten kunnen hoog zijn, verzwaren van elektra naar de woning
- Absoluut geen verduurzaming via kernenergie
- De enige lange termijn optie is voor mij waterstof; de politiek moet dus ook naar die lange termijn investeren en niet kortzichtig gaan handelen. Duitsland gaat nu bijvoorbeeld pas over van steenkool naar gas en noemt dat een klimaatneutralere optie, waarin ik ze geen ongelijk kan geven. En dan moet Nederland van het gas af?? Beide landen zouden er goed aan doen om de hele industrie en luchtvaart eerst eens klimaatneutraal te maken en daarna de burgers volledig gecompenseerd over te laten stappen op waterstof dus.
- De overstap heeft me wel extra geld gekost, maar is een investering die zich nagenoeg geheel terugbetaald in de loop der jaren.
- Ik vind keuzevrijheid erg belangrijk en in die keuze zullen de kosten een grote rol spelen.
- Kernenergie is op schandalige wijze gepasseerd in de vergaderingen met de Nijpels en Samsontafels
- Ook belangrijk is hoe lang het alternatief meegaat! De hedendaagse alternatieven zoals zonnepanelen zitten veel haken en ogen aan en wat als ze straks afgevoerd worden? Wat zijn daar de kosten van? Warmtepomp gaat kennelijk niet lang mee. Wat is de co2 afdruk m.b.t. het produceren van het alternatief en het vervoer?
- Van het gas af kostte ons 20.000 meer dan een cv ketel. Wie gaat dat betalen. En straks stroom zeker veel duurder.

8 Maakt u zich zorgen over het aardgasvrij maken van uw woning?

Toelichting

- Ja
- Als dit tijdens mijn leven MOET geneiren, verkopen we het huis
 - Alweer extra kosten (2x)
 - Behoorlijk veel zorgen. Niet alleen o er dit onderwerp maar over alle xsen die op dit moment spelen betreffende milieu en gezondheid. Alles wordt zwaar overtrokken en er wordt veel te impulsief en zonder nadenken over toekomstige gevolgen van alle veranderingen en aanpassingen. Dan is het asbest en dan is het weer iets anders. Het leven wordt voor de gewone mens (zonder dikke portemonnee) onleefbaar. En daar maak ik me grote zorgrn over.
 - Dat we toch met kosten opgezaald worden
 - Er wordt naar mijn mening nog veel te weinig onderzoek gedaan naar het gebruik van waterstofgas als alternatief voor aardgas.
 - Het is totaal zinloos en gaat ons ontzettend veel geld kosten, dit kan niet en wij gaan het zeker ook nooit vrijwillig doen. Gas er af dan gaan wij gewoon weer kolen en hout stoken, net als die geweldig milieuvriendelijke biomassa centrales, dat is namelijk veel beter voor het milieu dan gas, toch Och?
 - Het staat mij tegen als het je wordt opgedrongen om met de gehele wijk van het gas af te gaan.
 - Ik ben afhankelijk van de verhuurder, dus wat hij zich uitdenkt gaat dan gebeuren.
 - Ik kan het niet betalen
 - Je gooit jarenlange investeringen weg zonder na te denken over alternatieven zoals waterstof of ander mogelijk gebruik van het gasleidingnetwerk. Wat gebeurt er als straks iedereen is afgesloten, meters weg en er komt een alternatief waardoor e.e.a. weer kan worden teruggedraaid. wie betaald dan de heraansluiting? de burger of trekt de premier de portemonnee.

- Maak me zorgen over overheidsdwang.
 - Mijn open haard werkt op aardgas
 - Om dit pand geschikt te maken voor aardgasvrij verwarmen is er een investering van +/- 150.000 euro benodigd. Ik heb deze niet en ben ook niet van wil mij nog verder in de schulden te steken voor de mooie plannen van een opgedrongen visie van een stel politieke beunhazen. We hebben al kunnen zien hoe goed de Corona modellen waren, maak je de borst maar nat voor al die doemdenkende klimaatplannen. Mijn ingenieurshart is zeer verdrietig gestemd met zoveel onkunde en duidelijk door politiek gedreven ambities. Het heeft geen ruk met het milieu te maken.
 - Onduidelijk wat de uiteindelijke kosten zijn, impact van isoleren(zowel qua onrust omtrent verbouwen, als effect op gezondheid: nog voldoende luchten etc), en het gevoelde comfort, of juist gebrek eraan: onbehaaglijke warmte etc.
 - Onduidelijkheid van de gemeente en de regio welke verduurzaam mogelijkheden zij zien in Noord-Limburg.
 - Ons huis is rond 1906 gebouwd. Hoe krijg je dat ooit helemaal co2 neutraal? Plus: er moet wel een alternatief komen voor aardgas als 2e warmtebron voor als het elektriciteitsnet uitvalt.
 - Te hoge kosten, alleen al voor het verwijderen van de gas aansluiting is men al een kapitaal kwijt
 - Vereist behoorlijke investering
 - Vlgs mij rennen we nu als kippen zonder kop om zo snel mogelijk aardgasvrij te worden/zijn en koste wat het kost. Zeker lokale initiatieven zijn leuk bedacht maar op termijn totaal onhoudbaar qua onderhoud en optimale instandhouding.
 - Vooral indien dit door een gemeente wordt opgelegd!!!
 - Wij hebben onze woning zo ver als mogelijk verduurzaamd. Gevelisolatie, vloerisolatie, beglazing, dak volledig geïsoleerd. En nog hebben wij energielabel C. Er is weinig wat we nog meer kunnen doen.
We wilden een warmtepomp, maar dit was niet rendabel voor onze woning.
 - Wij willen het zo graag maar eigenlijk is het nog te vroeg,we zijn er nog niet klaar voor en er zijn andere grote energieverbruikers die eerst moeten.
 - Zeer veel onduidelijkheid omtrent kosten. Ervaringen uit proefwijken wijzen uit dat e.e.a. niet goed werkt (o.a. niet wam krijgen woning; afhankelijkheid van energieleverancier; kosten hoger dan bij gasgebruik)
- Nee
- "Met zulke dwaze ideeën hoef ik me niet bezig te houden
 - Aardgasvrij maken is al succesvol verlopen.
 - Ben allang gepensioneerd.
 - Er is niets mis met aardgas, heeft ons veel comfort en welvaart gebracht. We hebben de beste aardgasinfrastructuur van de hele wereld. Jammer dat mensen aan de klimaattafels dat niet begrijpen.
Klimaattafels is een grote lobby voor installateurs en de politiek.
 - Het betreft een goed geïsoleerde nieuwbouwwoning. Naast aardgasvrij is ook een hybride cv-ketel een reële (en betaalbare) optie.
 - Leeftijd
 - Wij verwachten om over ca. 10 jaar te gaan verhuizen.
 - Woning is al aardgasvrij
 - Zal mijn tijd wel duren. In 2050 ben ik 105 jaar
- Weet niet
- 2050 lijkt ver weg (29 jaar) , maar eerst alternatieven aangeven en communiceren en dan pas datum stellen. 2050 lijkt de datum, moet streefdatum zijn. communicatie: zorg voor draagkracht = door de kosten lager de maken dan we nu voor gas betalen
 - Heb me nog te weinig verdiept in welke gevolgen dit exact met zich meebrengt.

- Ik kan me moeilijk zorgen maken over iets waar ik toch geen/weinig grip op heb. Milieudoelstelling moet toch gehaald worden.
- Nog niet...

8.1 Waarover maakt u zich u zorgen als het gaat om het aardgasvrij maken van uw woning?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Andere zorg, namelijk:

- 1. De oneerlijke lobby van diverse milieclubs
- Aardgasvrij is een zeer slecht idee
- Als alles alleen op stroom gaat en er gaat dan iets mis dan heb je geen alternatief meer
- Dat ik gedwongen word door door deze overheid om van het gas af te gaan
- Dat ik het onzin vindt.
- Dat ik verplicht word .
- De dwang van derden
- De kosten rijzen de pan uit.
- Deze oplossing is alleen maar verspilling
- Domme beslissing
- Er zijn geen goede betaalbare alternatieven
- Er zijn helemaal nog geen goede betrouwbare technieken beschikbaar
- Gebrek aan kennis bij politici.
- Geluidsoverlast
- Het net kan het nu al niet aan, wat straks.
- Het streven naar dit soort milieuvriendelijkheid is denk ik niet realistisch
- Hogere maandlasten.
- Iedereen roept maar; isoleren, isoleren . Maar bij een huis van 1980 of eerder is het niet zo eenvoudig. De problemen met isoleren, denk aan schimmelvorming is zeer groot. Hier wordt vaak aan voorbij gegaan. Er is ook geen goede voorlichting om oudere huizen te isoleren. Heb hier 4 verschillende firma's over de vloer gehad die allemaal een ander advies gaven. Zeer ondeskundig! Ook grote firma's.
- Ik zou wel eens een goede kostenberekening willen zien voor mijn vrijstaand 600 m3 huis. Wie gaat dat betalen???
- Klimaatgekte in Nederland
- Negatieve gevolgen milieu
- Of dit uiteindelijk allemaal de moeite waard is
- Of het energie het aankan, want dat kan het net helemaal niet aan
- Of het wel realistisch is
- Omdat het onzin is
- Ondoordachte doelstelling
- Ons huis is er niet geschikt voor, omdat het zo oud is. Wel volledig gerenoveerd en geïsoleerd. Maar kunnen niet op een nul komen, dus heeft warmtepomp geen zin.
- Over de stand der techniek, nieuwe systemen hebben kinderziekten en daar worden huiseigenaren de dupe van. We hebben dat zelf zo mogen ervaren
- Over de weigering naar kernenergie te kijken als alternatief!
- Over de willekeur en de lappendeken aan maatregelen die op de lange termijn alleen maar de beurzen van de "Shells" van deze wereld vult. Dit is iets wat landelijk geregeld moet worden en als eerste levensbehoefte voor de inwoners beschouwd worden, dus een voorziening voor iedereen tegen dezelfde kosten en betaalbaar.
- Waarom dit in Nederland wel moet en andere landen juist wel overstappen naar gas ???
- Warmtepomp neemt meer ruimte in beslag
- Wil helemaal niet van het aardgas af

- Zie antwoord 8.
- Zijn alternatieven onderzocht, en wat als er tussen nu en 2050 aan nog beter idee komt waardoor dit niet nodig is.
- Zorg vooral over toenemende berichtgeving over toekomstig gebruik van kernenergie.

Toelichting

- Een warmtepomp werkt bij lage temperaturen niet optimaal vreet energie en slecht rendement.
Centrale opwekking zoals stadsverwarming is te duur met veel problemen, dit hebben ze in de jaren 70 al gezien en afgeschaft,
- Ik ben inmiddels >70 en wil geen gedoe meer in of aan mijn huis.
- Nog steeds heb ik er totaal geen vertrouwen in en vind het een totaal verkeerd beleid wat wordt gevoerd.
- Overstap wordt door de overheid opgelegd, er is niets te kiezen voor de burger
- Weegt de inspanning om aardgasvrij te worden op tegen de milieubelasting om zover te komen?

8.1 Kunt u toelichten waarom u zich geen zorgen maakt over het aardgasvrij maken van uw woning?

Toelichting:

- 2050 dan leef ik al lang niet meer, dus daar maak ik me dan ook niet druk om.
- 2050 is nog ver weg dus ben er nog niet zo mee bezig
- 2050 is ver weg
- 2050 is zo ver weg, dat ik er dan waarschijnlijk niet eens meer woon
- 29 jaar!!!!
- Aardgas is milieuvriendelijk
- Al bijna gereed, alleen nog koken
- Al gebeurd
- Alternatieven zijn beschikbaar, maar prijzig.
- Ben al aardgasvrij (2x)
- Ben al aardgasvrij middels warmtepomp
- Bij de bouw van de woning hebben we al rekening gehouden met verduurzaming
- Dat doet de huurbaas
- Dat gaat gewoon niet lukken dus ! In Duitsland zijn ze het notabene nu pas aansluitingen op gas aan het maken en wij moeten er af. Gekke Hollanders
- Dat is al gebeurd, door middel van een houtvergasser.
- Dat is wel het laatste waar ik me zorgen om maak !!!
- De mogelijkheden zijn er. Alleen de kwaliteit van deze mogelijkheden is nog niet voldoende
- Denk goed geregeld
- Denk niet dat ik dan nog leef
- Deze woning is niet van ons ,en ik vind dat geheel Nederland te snel van stapel loopt
- Doen het al
- Doet woning stichting
- Duurt mijn tijd wel
- Duurt nog 30 jaar, tegen die tijd zien we wel
- Duurt nog 30 jt
- Duurt nog wel even
- Er is geen andere keuze, ga er van uit dat lokale overheden genoeg alternatieven onderzoeken
- Er komen nog veel alternatieven de komende jaren

- Er komen steeds meer alternatieven. Warmtepompen worden beter en de mogelijkheid tot het leveren van waterstof ipv aardgas wordt een goed optie.
- Er komt steeds meer informatie over de mogelijkheden
- Er komt vanzelf een oplossing.
- Er zijn alternatieven voor aardgas
- Er zullen alternatieven zijn tegen die tijd
- Er zullen eerst betere en meer betaalbare alternatieven moeten komen. Niemand kan gedwongen worden de (extreem) hoge kosten het hebben of te lenen
- Gaat via wooncorporaties
- Gebruiken nu pelletkachels, maar voor het milieu niet ideaal
- Geen interesse
- Geen zorgen hierover :)
- Goede voorlichting gekregen.
- Heb alleen een gas openhaard en gasfornuis
- Heb de woning al verduurzaamd
- Heb een nagenoeg nieuwe cv ketel
- Heb mijn langste tijd gehad.
- Hebben geen aardgasaansluiting
- Het duurt voor mensen in onze leeftijd nog erg lang
- Het is een behoorlijke kostenpost maar het zal moeten
- Het is nog ver weg en er zal nog veel veranderen voor het zo ver is.
- Het is toch niet realistisch
- Het is voor mij nog de ver van mijn bed show
- Het komt zoals het komt
- Het moet gebeuren om de planeet woonbaar te houden.
- Het schiet nog niet op
- Het was gemakkelijker dan we dachten. Het bevalt prima.
- Hoge leefty
- Huurbaas doet het
- Huurwoning
- Ik ben al 9 jaar aardgas vrij
- Ik ben al aardgas vrij.
- Ik ben al op leeftijd
- Ik ben al oud, ik zie het wel
- Ik ben er niet mee bezig (2x)
- Ik ben er nog niet mee bezig, dus maak ik me ook geen zorgen.
- Ik ben nu 68. Dus voor mij zal het niet meer relevant zijn.
- Ik ben te weinig thuis
- Ik doe er niet aan mee wil wel bezuinigen maar aardgas vrij is GEEN doel
- Ik doe het niet
- Ik ga er van uit dat het aardgasnetwerk naadloos zal aansluiten op waterstofgas zodat ons fijnmasig aardgasnetwerk niet verloren zal gaan.
- Ik ga ervan uit dat de verhuurder dit regelt
- Ik ga verhuizen naar een huis zonder aardgas (2x)
- Ik gebruik nu al bijna geen aardgas meer
- Ik geloof niet in het aardgas vrijmaken van huizen zonder echte noodzaak
- Ik heb al heel maximale gedaan
- Ik heb al info ingewonnen en is bij mijn huis geen probleem
- Ik laat het aan de volgende bewoners over.
- Ik leef van dag tot dag
- Ik maak mijn woning niet gasvrij
- Ik verwacht dat wanneer ik niet de eerste ben, dus er wel een plan is om te kopiëren

- Ik verwacht niet dat er enorme aanpassingen aan ons huis gedaan hoeven te worden.
- Ik wacht alles eerst af
- Ik wacht op de gemeente, die overigens erg traag zijn op dit gebied
- Ik wacht tot het moment dat het MOET, ik zie het nog niet gebeuren, en dan is de keuze in alternatieven beter.
- Ik weet dat er nog geen goed alternatief voor ons is, dus hoef ik me er geen zorgen over te maken. Daarbij wordt deze maand mijn gasaansluiting vernieuwd in opdracht van de gemeente / Enexis dus we kunnen er weer even tegen.
- Ik weet dat het technisch prima mogelijk is. Alleen de terugverdientijd is te lang.
- Ik zal in 2050 zeer waarschijnlijk niet meer in deze woning wonen
- Ik zelf verplicht voel om hiervoor te zorgen en ook ga doen En aan de andere kant ben ik 68 en zal 2050 niet meer halen denk ik.
- Ik zie het wel.
- Ik zie op korte termijn weinig mogelijkheden en dwingen kunnen ze ons niet.
- Ik zit in een huurwoning
- In 1950 leef ik niet meer.
- In 2050 ben ik bij leven 97 jaar het zal mijn tijd wel duren, minder consumeren, minder vliegen, minder produceren, vakantie in eigen land daar is de winst te halen.
- Is al aardgas vrij
- Is al aardgasvrij
- Is al gedaan
- Is denk ik allemaal goed geregeld
- Is in nieuwbouwwoning geregeld
- Is namelijk al gebeurd
- Is niet meer van toepassing voor ons.
- Is nog niet aan de orde
- Komt tijd komt raad
- Komt tijd, komt raad
- Komt vanzelf wel en tegen die tijd krijgen we vast informatie over het hoe en wat
- Kosten baten analyse laat zien dat t nu goed is
- Leeftijd (2x)
- Leeftijd 70+
- Leeftijds gebonden
- Ligt aan de woningbouw. En voor mij hoeft het echt niet
- Ligt in goede handen
- Maak me geen zorgen
- Maatregelen al genomen
- Men zal zich nog inzien dat het niet haalbaar is zonder een passend alternatief aan te bieden. Massaal overstappen op electrisch gaat niet vanwege de knelpunten op het net. Warmtepomp is niet rendabel dus enige optie is eigenlijk waterstof. Maar eer ze zover zijn zitten we al tegen 2050.
- Met enig geduld komen er op termijn zeker mogelijkheden om betaalbaar van het gas af te komen.
- Mijn huis, mijn beslissing. Geen betuttelende overheid.
- Mijn woning is al aardgasvrij
- Modern goed geïsoleerd huis
- Niet nodig
- Niet over nagedacht
- Nog geen kennis erover, dus nog geen zorgen
- Nog niet over nagedacht.
- Nog tijd genoeg, moet eerst goedkoper worden
- Nvt (3x)

- Omdat dat niet gaat gebeuren
- Omdat dit nog niet aan de orde is
- Omdat dit toch komt wat het individu ervan vindt is niet belangrijk!
- Omdat dit van zijn leven niet zal gebeuren, hoe willen ze anders electriciteit produceren met vervuilende bio centrales of met natuur verwoestende zonnepanelen velden en milieu onvriendelijke windmolens dit gaat dus nooit lukken alleen met aardgas en of kernenergie houden we de elektriciteit die we nodig hebben
- Omdat het flauwekul is
- Omdat het kan
- Omdat het niet in mijn handen ligt
- Omdat het toch niet doorgaat. Zoals reeds gezegd: volledig aardgasvrij kán niet
- Omdat ik al goed op weg ben
- Omdat ik er op dit moment niet mee bezig ben
- Omdat ik gehuurd woon
- Omdat ik geloof in het alternatief
- Omdat ik zo lang mogelijk aardgas blijf gebruiken
- Omdat wij toch al op leeftijd zijn
- Op het moment een ver van mijn bed show. Wie dan leeft wie dan zorgt
- Opties zijn niet serieus te nemen, gaat te ver om nader toe te lichten
- Politiek zal beleid nog tig keer aanpassen
- Te veel ambitie bij de overheid
- Tegen dat het moet kijken we ernaar.
- Tegen die tijd zullen we nagenoeg zeker niet meer in deze woning verblijven
- Ver van mijn bed show
- Vermindering van
- Verwarming van de woning is al aardgasvrij.
- Voorlopig zitten we nog op de gasleiding en is niet iedereen 1,2,3 overgestapt
- Waarom zou ik me wel zorgen maken
- Waarom zou ik me zorgen maken, Duitsland bouwt zijn gasnet nog steeds uit, en die CO2 stopt niet aan de grens.
- We hebben sinds 5 jaar een warmtepomp en sinds kort het gas af laten sluiten omdat we nooit problemen hadden om in de winter ons huis lekker warm te houden.
- We zien wel, als het zover is
- We zijn al ver
- We zijn beiden over de 80 en dus halen we 2050 zo-wie-zo niet meer
- We zijn nog niet zo ver er zijn innovaties nodig voor bestaande huizen
- We zullen het wel zien
- Weet niet of dit echt gaat gebeuren...
- Wij kunnen voorlopig niet zonder aardgas. Wij zitten in dat werk en weten dat dit niet gaat lukken. Zal onze tijd wel duren. 25070
- Wij zijn 77 jaar.....
- Wij zijn al van het gas af.
- Woning is reeds vanaf 2006 al aardgasvrij.
- Zal mijn tijd wel duren
- Zal zo'n vaart niet lopen omdat aardgasvrij maken van woningen niet de oplossing is voor het milieuprobleem.
- Ze doen toch wat ze willen
- Zie antwoord eerder (2x)
- Zie bovenstaande
- Zie eerdere toelichting, vind het nu veel te snel
- Zie eerdere toelichting. Mocht het urgent zijn dan plaats ik een waterstoftank in de tuin en bouw mijn cv installatie om.

- Zie het wel op me afkomen
- Zie toelichting bij 5.1
- Zie vorig commentaar
- Zie vorige toelichtingen
- Zo'n vaart gaat het niet lopen, t.z.t. zijn we er wel klaar voor.
- Zorgen maken heeft geen zin. Het gaat om dingen doen.

9 Wat heeft u nodig om aan de slag te kunnen gaan met het aardgasvrij maken van uw woning?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Anders, namelijk:

- 150.000 euro
- 5000 euro
- Aardgas behouden
- Actie van de verhuurder
- Afhankelijk van de woningbouwvereniging
- Alleen als we gasleiding gaan gebruiken voor andere vloeistof
- Berekening maandkosten na afsluiting gas (met prijsgarantie indien mogelijk)
- Betaalbaar en rentabiliteit . kosten per maand . hypotheek mogelijkheden
- Dat er een goed alternatief is!
- Dat er goede onafhankelijke informatie komt over waterstof cv ketels, en wat de kosten hiervan zullen zijn.
- De garantie dat ook zonder zon e.d. toch voldoende stroom voorhande is om te voorzien in de electriciteit voor alle huishoudens om het warm te houden in de winter?
- De gemeente mag betalen hiervoor, anders gebeurt t niet
- De gemeente moet samen met Enexis besluiten om op waterstof over te gaan en dat een goede subsidie aanbieden voor de benodigde aanpassingen aan ketels.
- Duidelijkheid welke richting regio Noord-Limburg denk in te slaan. Graag geen zogenaamde inspraak zoals we deze week vanuit de Hallo hebben vernomen. Werkzaamheden bij Raat volop in uitvoering maar we mogen nog inspraak hebben op de plannen vlg. De Hallo
- Een deugdelijke subsidieregeling en betere techniek van bijvoorbeeld een warmtepomp.
- Een fatsoenlijk alternatief met een realistische prijs
- Een flinke pot met geld
- Een forse tegemoetkoming voor de overstap
- Een grote zak met geld
- Een landelijk/ gemeentelijk plan voor gekozen oplossing/ techniek per wijk.
- Een onderbouwing van de zin/ noodzaak
- Een overzicht van actuele alternatieven en innovaties en een overheid die up-to-date is hiermee(beleid loopt daar meestal achteraan)
- Eerst goede alternatieven bedenken. Met de huidige alternatieven gaat het ons niet lukken om co2 neutraal te worden
- Er is nu geen druk om iets te moeten veranderen.
- Er wordt blijkbaar al insinuerend van uitgegaan dat dit door een gemeente opgelegd kan/zal gaan worden! Absoluut niet mee eens!
- Ervaring van anderen afwachten, techniek gaat snel
- Financiën
- Financien
- Geef eens aan of aardwarmte in deze streek mogelijk is en of dit voor buurten wordt toegestaan+ info over zonneweide mogelijkheden in een buurt.
- Geld (3x)
- Geld van u.

- Geld!!!
- Grote zak met geld
- Heel veel geld
- Helemaal niets
- Heroverweging van de loskoppeling
- Het gasvrij maken van mijn woning kost heel veel geld dus er moet heel veel subsidie op komen of ik moet een houtkachel nemen
- Het huis isoleren
- Het kan .maar de prijzen zijn veels tehoog
- Hie dit op te lossen bij oude woningen van voor 1920, en dat dit betaalbaar blijft.
- Hoofdprijs Staatsloterij
- I
- Ik ben op de hoogte van verschillende opties echter wat ziet de gemeente als oplossing
- Ik doe het al
- Ik ga niet aan de slag. Ik heb dit jaar nog een nieuwe HR ketel laten installeren. Dit kostte me 3500 euro. Die is nog lang niet versleten.
- Ik heb al een prijsopgave
- Ik heb geen advies nodig. Blijf zo lang mogelijk op aardgas
- Ik laat het zoals het is
- Ik wil dit niet. zie Duitsland.
- Ik wil helemaal niet dat dit doorgezet gaat worden en hoop dat beleidsmakers tot inkeer komen. Idioterie!!
- Informatie over de mogelijkheid om waterstofgas te gaan gebruiken.
- Kapitaal
- Kernenergie of waterstof als alternatief. Elektriciteit opwekken via biomassa is een farce.
- Kundig Advies over isoleren!
- Laten zoals het nu is
- Ligt aan de woningbouw
- Mag niet meer kosten
- Meer onderzoek in de verschillende alternatieven voor aardgas en dat daar, liefst landelijk, een plan voor komt. Net zoals toen we allemaal op gas werden aangesloten.
- Mogelijkheden voor subsidies en tegemoetkoming voor monumentenpanden
- Niet van toepassing wegens leeftijd
- Niets, want wij gaan niets meer doen aan onze woning.
- Nu nog niets nodig
- Nvt
- Praktijkvoorbeelden van jaren 30 woningen
- Stimulering voor een acceptabele terugverdientijd. Eventueel (ook) een lening tegen bijna 0% rente.
- Stoppen met deze onzin
- Subsidie (5x)
- Subsidie 100%
- Tegemoetkoming in kosten
- Vergelijkingen gelijkwaardige woningen
- Verplichting van de gemeente
- Verruiming van de blikvernuwing van de bedenkers
- Voldoende financiële middelen
- Volledige vergoeding
- Volledige vergoeding van de onkosten door de overheid. Geen lening maar een gift
- Voorlopig niet van plan door de belachelijke hoge kosten. Hybride systeem is de oplossing, geheel van het gas af is niet haalbaar.
- Vraagstelling gaat iedere keer terug naar aardgasvrij maken. Dat bepalen we dus zelf

- Vrees dat ik alleen te maken krijg met verkopers en geen detail deskundigen.
- VvE moet akkoord gaan
- Wacht op waterstof.
- Wat en hoe hoog zijn de subsidies
- Wat zijn de plannen van de gemeente Peel & Maas?
- Weinig thuis
- Wil helemaal niet van het gas af. Wij hebben in Nederland een heel goeg aardgasnet, krankzinnig idee
- Wil niet van aardgas af.
- Wil voorlopig nog niet aardgasvrij
- Woning is al aardgasvrij
- Woningbouwcorporatie dient actie te ondernemen.
- Zie 8.1
- Zie mijn vorige antwoorden

Toelichting

- Dit ingeval ons huis heel veel eerder dan 2050 aardgas-vrij zal worden.
- Het blijft bizar dat op elke woning zonnedaken moeten komen, een warmtepomp etc, met zelfstandige installatie. terwijl het veel effectiever kan door gemeenschappelijke buurt gerelateerde initiatieven zoals aardwarmte en groter collectief zonnecellen.
- Ik vind dit voor bestaande woningen zinloos vanwege de (zeer) hoge kosten. Voorstel: alleen van toepassing voor nieuwbouw.
- Ik wil niet aan de slag
- Installateurs of het nu om de W of E gaat vragen woekerprijzen hier moet de overheid ingrijpen.
- Nederland wil 2 kolencentrales sluiten, in Azië alleen al worden er 522 geopend. Wie is de weg kwijt? Nijpels en groenlinks cs.
- Wij hebben zonnepanelen dak-, spouwmuur en vloerisolatie en dubbelslag. Verbruik is nog 1500 m3 gas. Dit is het wat mij betreft en die HR ketel gaat niet weg.

10 Welk van de onderstaande antwoorden is voor u het meest van toepassing?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Anders namelijk

- Aardgas behouden
- Aardgasvrij is geen doel aan zich.
- Afhankelijk van de kosten
- Afwachten
- Alles heb ik al geregeld
- Als alternatief kan men ook nog kiezen voor een warmtepomp lucht/water
- Als er initiatieven worden opgezet TEGEN deze waanzin, wil ik daar best aan meedoen.
- Alternatief gas wat dat betekent voor ketel
- Dat de overheid daarvoor betaald
- De overheid moet zorgen voor een waterstofnetwerk!
- De volgende eigenaar mag het karwei klaren
- De woningvereniging verduurzaamt
- Denk niet dat wij hier in 2050 nog wonen
- Doe niet mee
- Doe niet mee. Onzin allemaal

- Doe zelf niets
- Doet woning stichting
- Door laag verbruik nog geen zin om aardgas vrij te gaan
- Geen gezamenlijke voorzieningen.
- Geen interesse
- Geen van allen
- Geen van bovenstaande
- Geen van bovenstaande is van toepassing. Van aardgas is is onnodig
- Geenik wil niet
- Hadden liever gas of waterstof gehad zodra dat mogelijk is
- Heb het zelf al geregeld.
- Heb niets te willen is een huurhuis
- Ik wil helemaal niet van het gas
- Ik ben afhankelijk van de woningcorporatie
- Ik ben geen voorstander voor aardgasvrij vanwege de extreme kosten en het ontbreken van alternatieven (geen keuze; je moet van het gas ongeacht het te verwaarlozen milieuvoordeel wereldwijd.
- Ik ben momenteel niet bereid om aardgasloos te worden.
- Ik ben niet bereid om mee te doen. Aardgas is schoon en efficiënt en ik wil daarom niet van het gas af. Deze maatregelen zijn bizar duur en leveren weinig op. Waarom staat er geen 'negatieve' antwoordoptie tussen? De resultaten van de enquête worden beïnvloed door deze suggestieve antwoordopties.
- Ik ben niet bereid om met deze onzin mee te doen
- Ik ben tegen!
- Ik ben voorlopig niet bereid over te stappen naar andere energie dan gas
- Ik bepaal zelf wat en wanneer
- Ik dk
- Ik doe niet mee (2x)
- Ik doe niet mee.
- Ik ga niet van het gas af !
- Ik ga nog niks doen met het aardgasvrij maken van mijn woning, ik probeer ons gebruik wel te verminderen.
- Ik laat het zoals het is
- Ik neem nergens aan deel !!
- Ik neem niet deel
- Ik neem niet deel.
- Ik wacht rustig af.
- Ik weiger dit (2x)
- Ik wil bewust wachten
- Ik wil helemaal niet aardgasvrij gemaakt worden
- Ik wil het houden zoals het nu is.
- Ik wil mijn woning niet aardgasvrij maken.
- Ik wil niet van het gas af.
- Ik zal mij verzetten tegen het afkoppelen van het gas
- Ik zie geen goede redenen voor aardgasvrij
- Is aardgas vrij wel beter!!!
- Is een zaak voor de verhuurder
- Kosten besparing enigste reden
- Laat maar eens dichterbij komen, met subsidie en niet rekening bij burgers terwijl industrie te weinig doet
- Maak eerst alle gebouwde omgeving energiezuinig
- Maar dat duurt nog een hele tijd

- Maar hoop dat het niet hoeft
- Maatregelen zijn in onze nieuwbouwwoning volledig doorgevoerd.
- N.v.t
- Niks want het gaat niet gebeuren
- Nog over denken
- Nvt
- Onze woning wijkt dermate af van andere woningen dat ik niet weet of iets gezamenlijks mogelijk is.
- Overschakelen op een mengsel van groenewatersstof en aardgas, dit is technisch mogelijk maar de politiek wil er niet aan
- Pleiten voor waterstof op het net, met vele kleine elektriciteitsbronnen om het net te sparen
- Taak verhuurder
- Vind het onzin.
- Vraagstelling gaat iedere keer terug naar aardgasvrij maken. Dat bepalen we dus zelf
- Wacht wel af.
- Wachten wat waterstof in de toekomst gaat worden.
- Wat realistisch kan aan onze woning is gedaan, voor de rest doen wij niets meer vrijwillig, en hopen intussen op een nieuwe lichter politici die een einde maken aan deze idiote plannen!
- Waterstof
- Weet er te weinig vanaf
- Wij stellen dit zo lang mogelijk uit, omdat we het in het geheel niet eens zijn met dit beleid
- Wij willen eigenlijk niet van het aardgas af.
- Wil dit niet
- Wil eerst zeker weten dat dit nodig is, of er eventueel waterstof via de aardgasleiding kan komen, etc. En natuurlijk of het betaalbaar is voor mij.
- Wil er geen extra tijd mee kwijt zijn.
- Woning is al aardgasvrij
- Zie het nut er niet van in. Als pallets worden beschouwd als milieu vriendelijk dan is gas een veel beter keuze.
- Zie het nut niet van in
- Zie mijn vorige antwoorden
- Zie vorige
- Zie vorige vraag

Toelichting

- Het gaat er toch om, om op een gegeven moment co2 neutraal te zijn? Aardgas is ons inziens nog steeds het minst vervuilende van alle energiebronnen. Het netwerk ligt er al. Kijk globaal naar de alternatieven van een 2e warmtebron. Windmolens, verbranding, aardwarmte zijn ook niet de oplossing. Aan alle alternatieven zitten weer andere milieuconsequenties. Zonnepanelen zijn op dit moment te duur (als je het goed wilt doen), maar wat is de co2 voetafdruk van mbt produceren en vervangen?
- Ik wil niet _gedwongen_ worden om mijn hele huis praktisch tot de grond af te moeten breken door een paar modellen van een stel doemdenkers. Ik zou niet weten hoe ik dit moet gaan betalen.
- Leeftijd
- Mij uitgangspunt is om via het aardgasnetwerk, waterstofgas te kunnen krijgen, om de woning te verwarmen en warmwater te krijgen.
Voor de echt hete zomerdagen kan ik zelf wel zorgen middels een airco.
- Mijn woning is al redelijk verduurzaamd en wat nog mogelijk is vind ik gezien mijn leeftijd minder belangrijk.
- Niet van toepassing

- Onafhankelijk zijn van een collectief systeem o.a. vanwege de onvoorspelbare kosten. voor zover ik weet zijn er geen gerealiseerde projecten waarmee je kosten bespaart.
- Spreek de grootverbruikers aan in de gemeente
- Zie eerdere toelichting: totale onduidelijkheid omtrent investeringskosten en maandkosten en problemen die al te zien zijn in proefwijken in Nederland!!

11 Op wat voor manier wilt u informatie ontvangen over het aardgasvrij maken van woningen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Andere manier, namelijk:

- Ben zelf Adviseur/Engineer op het gebied van energie en gebouwinstallaties bij RoyalHaskoningDHV
- Documentatie
- Door een specialist op het gebied van verduurzaming monumentenpanden
- Door mensen die er verstand van hebben
- Een landelijk plan wat voor mijn part in fases en/of per regio/provincie uitgerold kan worden
- Het besluit is al gevallen. Verder zinloos
- Ik d
- Informatie avond in de buurt
- Internet zelf zoeken
- Internet en de dagbladen
- Landelijke info
- Makkelijk te lezen informatie in een 1-malige brochure.
- Moet ik me daar ook nog druk over maken.
- Niet nodig, aardgas behouden
- Nu nog niet
- Organiseer alternatieven voor het aardgasvrij maken.
- Overige kranten
- Per adres / persoonlijk zie vraag 9
- Per brief
- Persoonlijk advies
- Persoonlijk advies afgestemd op mogelijkheden
- Persoonlijk door een vakkundig ingenieur!
- Persoonlijk gesprek
- Persoonlijke benadering met deskundig en vrijblijvend advies
- Post
- Stuur maar informatie via huis-aan-huis post, dan is het ook niet te missen, de overige opties zijn te vrijblijvend
- Via de post
- Via de woningcorporatie
- Vraagstelling gaat iedere keer terug naar aardgasvrij maken. Dat bepalen we dus zelf
- Zelf halen van technische info via verschillende bronnen
- Zoek zelf regelmatig op het internet

Toelichting

- Al deze gedwongen flauwe kul van de groene Khmer is zeer slecht voor mijn bloeddruk.
- Als er informatie over komt dan hoort iedereen daar persoonlijk per post informatie over te ontvangen
- Ben ik een milieucrimineel als ik niet van het gas af wil? Ga eens kijken in China. Daar stik je in de smog van kolengestookte energiecentrales.

- Mijn woning die 40 jaar geleden gebouwd is kan eventueel als voorbeeld woning worden ingezet.
- Tegen de tijd dat we toe zijn aan een nieuwe ketel zullen we ons laten informeren

12 In welke kern van de gemeente Peel en Maas woont u?

Voor de representativiteit van het onderzoek vragen we enkele achtergrondgegevens van u. U blijft anoniem.

Toelichting

- | | |
|----------|--|
| Baarlo | • Niet in een kern, maar buitengebied |
| Kessel | • Anders |
| Maasbree | • In mijn buurt worden ca 20 straten binnen enkele jaren voorzien van een gescheiden rioolsysteem. De straten gaan dan open en ken voor heel veel minder geld een warmtenet worden aangelegd. Het zou heel mooi zijn om nu met de burger het gesprek hierover aan te gaan. Als het lukt dan is het heel mooi, en als het niet lukt is alleen al voor de bewustwording de moeite waard. |

13 Heeft u nog tips voor de gemeente Peel en Maas over het onderwerp aardgasvrij wonen?

Ja, namelijk:

- 2e kamer vertellen dat het een debiele actie is
- Aansluitingen ook naar buitengebied
- Aardgas alleen afsluiten op vrijwillige basis
- Aardgas behouden zoals ook in de meeste andere landen
- Actief inzetten op waterstof, zonne en windenergie hiervoor aanwenden. Aardgasvrij is alleen korte termijn.
- Alternatief wat via de bestaande gasleiding kan geleverd worden.
- Begin er aub niet aan, als er niet financieel bijgespongen wordt. Het hele gebeuren is te duur.
- Begin er niet aan (2x)
- Bekijk zeker de alternatieven, schakel universiteiten in om alternatieven te bedenken of te ontdekken, bijv. over warmteopslag.
- Belachelijk uitgangspunt, in heel Europa hetzelfde doen
- Beter je sterk maken voor waterstof!!
- Betrek de inwoners stukken beter dan nu. Dat arrogant alles doordrammen zet behoorlijk kwaad bloed
- Bezint eer ge begint (2x)
- Bezint eer ge begint. Van het gas af is onzin. Dit is een zeer schone brandstof.
- Biedt de mogelijkheid om de bestaande infrastructuur voor aardgas te gebruiken.
- Bij de overheid aangeven dat dit voor veel inwoners financieel geen haalbare kaart is, niet geschikt is voor veel huizen en te weinig draagvlak onder de inwoners.
- Blijvend onder de aandacht brengen, dat werkt overtuigend
- Bouw een kleine kerncentrale in Peel en Maas. Dan kun je alle windmolens en zonneparken skippen (leg een bos aan, ga bomen planten). Heel Peel en Maas in 1 keer CO2 vrij! En nodig dan jullie vriend Frans Timmermans (Mister Greendeal) eens uit, dan kan hij met eigen ogen aanschouwen hoe mooi Peel en Maas is zonder die horizonvervuilende windmolens en spuuglelijke zonneweides/zonneparken/zonnedaken!
- Breng het goed onder de aandacht en zorg dat het voor iedereen betaalbaar blijft.
- Breng maar eens een financieel overzicht van de kosten en baten

- Burgers ondersteunen bij het krijgen van goede informatie over welk alternatief er hoor handen is en welke initiatieven er zijn in de dorpen/buurtten waar je bij kunt aansluiten
- Communiceer over alternatieven die er zijn met kostenoverzicht, en ontwikkelingen op dit gebied.
- Compensatie voor de grote extra investeringen die iedereen moet maken
- Dat ze niet overal mee voorop willen lopen
- De burgers hierin absoluut helemaal vrijlaten, en geen dwang van de massa, oftewel 51% doet mee, dus u ook!!
- De kosten rijzen voor de meeste mensen de pan uit probeer daar eens wat aan te doen
- De laatste jaren worden veel Arco's geplaatst. mensen zijn er onvoldoende van op de hoogte dat deze Arco's ook prima geschikt zijn voor verwarmen en voor grote delen van het jaar een veel hoger rendement hebben dan een aardgasketel. Kortom hier is met een goede voorlichting geld te verdienen voor de burger.
- De totale onduidelijkheid fatsoenlijk aanpakken
- De woningen die nu reeds aardgas gebruiken ontzien, Begin maar bij nieuwbouw.w
- Degelijk en goed onderbouwd op onderzoek gaan
- Denk beter na over de alternatieven en de kosten voor de burgers en laat het niet zo'n enorm fiasco worden als de vervanging van plastic rietjes
- Denk niet alleen aan de kernen, volgens mij heeft de gemeente veel meer buitengebied. Ik begrijp dat het lastiger is om daarvoor stappen te zetten in de vorm van percentages verduurzamen omdat het veel lastiger wordt om het te regelen. Ik hoop niet dat het hetzelfde gaat als met glasvezel. Een gemeente die het zgn overlast aan commerciële partijen met als gevolg dat de kernen een gratis aansluiting krijgen en het buitengebied met een rekening van €1900,00 opgescheept wordt. Hetzelfde verhaal met de IBA's (alternatief voor het riool) die ooit geplaatst zijn. Hiervoor werd de rekening ook bij de bewoner van het buitengebied neergelegd. Uiteindelijk is alles een kwestie van keuzes maken.
- Denk ook aan oplossingen op basis van waterstof
- Denk praktisch. De gedachte is goed, maar in veel gevallen de oplossing erger dan de kwaal
- Denk reëel
- Dit is geen enquête, maar een geprogrammeerde instructie om tot een positief advies te komen
- Druk op de ketel en niet alles najagen om zo snel mogelijk aardgasvrij te zijn er komen nog voldoende alternatieven.
- Duidelijk communiceren naar de inwoners, wanneer het niet meer loont om een nieuwe aardgasketel te kopen
- Dwing mensen niet voor het nemen van die stap.
- Een brochure met bedrijven uit onze regio die je kunnen helpen, tevens waar info staat over de mogelijkheden in een stappenplan
- Een terdege voorbereiding en verdiepen in de voor en tegens. In menige plaats heeft aardgasvrij al geresulteerd in problemen en hoge kosten voor de eigenaren.
- Eerlijker duidelijker. ongecompliceerd voorwaarden . en woord houden zonder adertjes onder het gras
- Eerst goed uitzoeken wat de alternatieven zijn, het juiste kostenplaatje
- Er zijn ook mensen die dit niet kunnen betalen dus zorg maar voor een hele hoop subsidie (2x)
- Ga eerst eens na of mensen dat kunnen betalen
- Ga goed beslagen te ijs. Je kunt je geld maar een keer uitgeven. En aardgasvrij maken is dus echt heel duur. zoek zoveel mogelijk informatie en ga op zoveel mogelijk plaatsen kijken.
- Ga niet te snel.
- Ga ook iets meer de kat uit de boom kijken, blijf realistisch volledig van het gas af is een brug te ver.
- Ga over op waterstof en stimuleer zonnepanelen
- Ga zorgen dat er genoeg geld komt om het mogelijk te maken want voor veel oudere huizen in het buitengebied is het onbetaalbaar dus gaat het dan ook niet lukken

- Gasleiding geschikt maken voor andere warmtebron
- Gebruik normaal verstand voor zover het er nog is. Maar ik heb mijn twijfels. Kunnen we de Polen niet weer in de mijnen douwen ?
- Geef duidelijke, begrijpelijke informatie en begin met het verminderen van het gebruik. Zet niet meteen in op het afsluiten, dat schrikt mensen af. Ik heb daar geen geld voor!
- Geef een overzicht (dashboard) van welke verschillende alternatieven mogelijk zijn in een bepaald tijdsbestek en kostenplaatje
- Geef niet alle subsidie aan de wongstichtingen
- Geef subsidies
- Geef veel onafhankelijke informatie en kijk ook naar de kleine beurzen.
- Geen biomassa gebruiken.
- Geen verplichting
- Gewoon niet doen
- Gewoon op gas blijven
- Gezamenlijk met ondernemers en glastuinbouw
- Goed en onafhankelijk laten adviseren en het geld aan de juiste zaken uitgeven.
- Goed in gesprek met de netbeheerder en bespreek met hun ook wat de alternatieven worden voordat iedereen zelf iets gaat doen en we er dan achter komen dat het netwerk het niet aan kan.
- Goede begeleiding en informatie geven.
- Goede plannen die technisch en financieel mogelijk zijn.
- Gooi het badwater niet te vroeg weg. Laat alle gasleidingen zitten totdat echt heel zeker is dat gas niet meer nodig is.
- Haastige spoed is zelden goed
- Het beter communiceren van informatie
- Het is erg duur, dus nieuwe woningen moeten aardgasvrij gebouwd worden
- Het liefst zou ik wachten op de ontwikkeling op het gebied van stikstof. Ik zie verwarmen op stikstof als enigst alternatief voor onze woning. Die is nog ongeïsoleerd en valt ook bijna niet te isoleren.
- Het lijkt er nu op dat je uiteindelijk gedwongen wordt om hoge kosten te maken voor een alternatieve mogelijkheid dan aardgas. Spijtig dat je daar zelf niets over te zeggen hebt. En zoals ik het zie is maar zeer de vraag of alternatieven zoveel "duurzamer" zijn.
- Het moet een duurzaam weloverwogen overstap worden, waarbij ook een kosten/baten analyse hoort
- Hoe gaan ze het doen met flatgebouwen en appartementen
- Hoe zit en gaat dat bij een sociale huurwoning
- Hoi op met het promoten van kernenergie
- Hou de gaskraan zo lang mogelijk open en doe de overstap zo lang mogelijk op vrijwillige basis !
- Hou de informatie eenvoudig en duidelijk
- Hou jullie met belangrijkere zaken bezig
- Houd het betaalbaar,
- Ik snap niet dat nog toegestaan wordt dat in nieuwbouwwoningen nog gas wordt aangelegd. Deze woningen moeten goed geïsoleerd worden en kunnen meteen van het gas af.
- Ik verwacht dat dit project groter is dan voor een gemeente, dit zou op provinciaal niveau opgepakt moeten worden.
- Ik werk mee, als u betaald
- Info over dit onderwerp huis aan huis bekend maken
- Inzetten op hybride techniek, dan hoeven er ook geen landbouwgronden en natuurgebieden verwoest te worden met lelijke windmolens en zonneparken. Zorg eerst maar eens dat alle daken van de bedrijfspanden vol liggen en dan bij de bewoners die dit kunnen betalen. Verder moet het stroomnet eerst voorbereid zijn voordat deze fantasie allemaal werkelijkheid kan worden.

- Ja, probeer vooral niet voorop te lopen.
- Jullie kunnen beter de tijd/arbeid aan andere belangrijke dingen besteden
- Kennisoverdracht in werkgroepen en informatieavonden met concrete voorbeelden
- Kijk eens hoe een vergelijkbare gemeente in Duitsland dit onderwerp oppakt.
- Kijk naar de aanpak in Duitsland.
- Kijk naar de bestaande mogelijkheden, zoals gebruikmaking van het bestaande aardgasnetwerk en ombouwen tot waterstof. Landelijk ligt al 85% onder de grond.
- Kijk naar landen om ons heen waar steeds meer mensen aan het aardgas gaan voor dat men eraf moet en zorg voor een goed en betaalbaar alternatief.
- Kijk naar waterstof !
- Kijk wat er in de wereld om ons heen gebeurt. we wonen niet onder een kaasstolp
- Kom meer naar buiten als gemeente. Communiceer. Nu is het vooral wachten. Veel mensen hebben totaal geen idee wat er aan gaat komen.
- Kom met een goed alternatief
- Kom met goede en betaalbare alternatieven
- Kom z.s.m. met een plan per wijk, zodat mensen geen desinvestering doen of alles uitstellen!!
- Laat dit besluit aan de eigenaren zelf over (2x)
- Laat gezond verstand nu eindelijk zegevieren
- Laat het aan kundige over
- Laat mensen zelf kiezen en zorg ervoor dat de kosten voor de inwoners niet hoger worden
- Landelijke voorlichting en niet per gemeente iets bedenken
- Laten we ons niet gek maken door de groene lobby. We kunnen het geld aan betere dingen besteden
- Loop niet te hard van stapel en wacht nieuwe technologieën af. Geld kun maar een keer uitgeven. Van dromers wordt je niet rijk.
- Luister naar uw burgers en kom vooral niet met onzin verhalen en al zeker niet met cijfers die niet kloppen en duw ons niks door de strot. Dit is een onderwerp wat boven alle partij politieke belangen uitstijgt en zo moet het ook behandeld en bekeken worden en daarom ook wellicht landelijk opgepakt moet worden en niet regionaal a la Rutte cs
- Luister ook eens naar mensen die het lowbudget regelen zoals mijn broer en ik
- Luisteren toch niet.. gren keuze meer
- Maak gebruik van: kernenergie, waterstof of aardgas en niet van biogas centrales of warmtepompem.
- Maak het duidelijk, betaalbaar en vooral open!!!
- Maak het zo eenvoudig en laagdrempelig mogelijk en biedt keuzemogelijkheden
- Maak in de communicatie duidelijk dat het een onderdeel is van een heel pakket
- Maak je druk over hoe het allemaal te financieren. Simpelweg de kraan dicht draaien zal tot grote ellende leiden voor vele individuen
- Maak maar over iets anders druk
- Maak vaart. De enige belangengroep in de gemeente zijn de boeren, die inmiddels een klein deel van de bevolking uitmaken en veel milieuschade veroorzaken.
- Meer aandacht voor kleinere groene energie initiatieven, bv kleine windmolens
- Meer communiceren over alle mogelijkheden, kosten, subsidies. Meer geld vrij maken om particulieren te helpen bij de omschakeling. Digitale info avonden
- Meer informatie over waterstof dat is de beste oplossing
- Mogelijk meer inzetten op gebruik van waterstof
- Neem als gemeente(raad) stelling in wat we moeten / gaan doen. Wees daar eerlijk en duidelijk over.
- Neem een besluit en schep duidelijkheid. De onduidelijkheid zorgt ervoor dat wij zelf ook niet verder gaan.
- Neem geluidsoverlast mee in beslissingen
- Neem initiatief en doe er wat aan

- Neem niet klakkeloos over wat ze in Den Haag en Brussel allemaal bedenken qua luchtftietserij. Denk na. Ga niet van het gas af. Belachelijke operatie die gigantisch veel kost en weinig gaat opleveren
- Niet aan meedoen!
- Niet aan meedoen.
- Niet beginnen aan die onzin. De mensen gaan het toch niet doen want het kost veel te veel geld. En de doelen zijn onhaalbaar om in 2050 alle huizen van het gas af te hebben
- Niet de pretentie hebben dat dit een gemeentetaak is. Heb oog voor het feit dat we een plattelandsgemeente zijn met uitgestrekte buitengebieden en dat die buitengebieden soms tientallen jaren later pas aan de beurt waren om van dit mooie aardgas te kunnen gaan profiteren en dat diezelfde buitengebieden nu wel mee als eerste aan de bak moeten om er weer vanaf te komen.
- Niet doen
- Niet doen straks gaat er waterstof door. Staat nog in kinderschoenen maar zal snel gebruikt worden
- Niet doen, aardgas is nog niet zo slecht en er is voldoende!!
- Niet mee doen aan aardgasvrij maken.
- Niet te hard van stapel lopen aub
- Niet te overhaast iets regelen.
- Niet te snel besluiten. Er zijn al alternatieven. En kijk eens binnen Europa; andere landen stappen over op aardgas. Alle voorzieningen zijn hier reeds aanwezig. Waar zijn jullie mee bezig?
- Niet verplichten voor een datum
- Niet vooruit willen lopen op de landen om ons heen (Europa)
- Nog eens goed nadenken
- Om mensen mee te krijgen zul je met OBJECTIEVE voorlichting moeten komen. Daarnaast is een aanzienlijke tegemoetkoming in kosten noodzakelijk en mag er nooit dwang toegepast worden.
- Onderzoek de mogelijkheden voor waterstof. Kan door gasleidingen
- Onderzoek de mogelijkheid van waterstof
- Ook kosten benoemen
- Overnemen van kosten van meter zowel privé als zakelijk
- Persoonlijke gesprekken en bijvoorbeeld met de buurt in een ruimte.
- Proactief met info over subsidies en ondersteun daarbij voornamelijk de mindervermogenenden
- Rechte rug houden en niet achter de klimaatgekkies aanlopen.
- Regel het met de verhuurders
- Richt je ook op oplossingen voor lage inkomensgroepen zodat zij niet onevenredig veel kosten gaan maken...
- Richten op vrijstaande woningen in buitengebied. Hoe blijft het betaalbaar
- Schrijf erover in het weekblad
- Stap over op waterstofgas
- Stapsgewijs plan van aanpak, momenteel voor mensen een ver van mijn bed show
- Stel het aub zo lang mogelijk uit. Of er moet Europees een goed alternatief opgezet worden.
- Stimuleer bewoners van de gemeenste Peel en Maas i.p.v. ze te verplichten. Zo kan iedereen een keuze maken die past bij zijn of haar situatie. Stimulans in de vorm van subsidies of samenwerkingsinitiatieven zijn wat mij betreft het beste. Zorg ervoor dat het geen extra last is voor de inwoners maar een verrijking van de huidige woonsituatie.
- Stop deze onzin. het overstappen moet veel te geforceerd terwijl de alternatieven feitelijk nog niet uitgekristaliseerd zijn.
- Stop hiermee
- Stop met die belachelijke plannen, zorg eerst voor het benodigde budget in plaats van huizenbezitters voor honderdduizenden euro's op kosten te jagen voor plannen die geen enkele milieuwinst gaan opleveren!

- Stop met dit beleid.....
- Stop met warmte netten. Dat is echt dom. Enige goede opvolger voor gas is waterstof
- Stoppen met die waanzin en per direct sluiten van die biocentrale
- Subsidie geven op maatregelen voor aardgasvrij wonen kan mensen stimuleren om hier initiatieven voor te ondernemen.
- Subsidie s regelen, kosten inzichtelijk maken voor standaard woning. Dan weet iemand ook waar het om gaat.
- Subsidie verstrekken en advies centraliseren
- Subsidie voor woningisolatie. Zolang mogelijk wachten met het (onzinnige) aardgasvrij maken van de gemeente.
- Subsidieregelingen
- Tijdige info, zeker voor mensen die vergunningen bouw of verbouw aanvragen
- Toekomst van waterstof!
- Top. Doe wat meer samen met buurgemeenten. Toen wij bouwplannen hadden was gastvrij in Peel En Maas verplicht en in Horst aan de Maas daar mocht nog alles. Vonden wij heel vreemd.
- Uitgaan van het belang vande burger. Het vraagt wel om een cultuuromslag
- Vaart erin houden.
- Veel meer informatie en duidelijkheid
- Veel mond op mond /een regelmatig update van de gemeenten
- Vervangen door waterstof.
- Volledige subsidie als het toch moet worden gedaan, maar beter is het net en apparaten geschikt te maken voor waterstof gebruik
- Vooral niet te veel gaan verplichten, eerst kijken naar de mogelijkheden en wat de kosten / gevolgen hiervan zijn voor de inwoners, ook financieel! De overheid kan vanalles willen maar het moet wel betaalbaar blijven ook op de lange termijn! Dit geldt ook voor al die windmolens, zonnepanelen en elektrische auto's deze zijn echt niet zo groen als iedereen wordt voorgeschoteld! Wordt er ook een keer gekeken van grondstof om iets te maken tot het punt dat het afgedankt gaat worden, kijk dan maar eens wat groen is!
- Voorlichten over verschillende mogelijkheden
- Voorlopig nog niet doen
- Vreemd dat inwoners op minder dan 20km van hier subsidie krijgen om over te gaan op het (schone) gas!
- Wachten tot er een alternatief is
- Wat ik eerder al schreef , overschakelen op een mengsel van groenewaterstof en aardgas, het netwerk ligt er al
- Wat stelt aardgasprijs maken in P&M daadwerkelijk voor. China plaatst 600 kolencentrales!!
- Waterstof
- We biginnen er laat mee hadden eerder actie ondernemen
- We moeten eerst naar alternatieven kijken zoals waterstof. Alles op stroom is niet goed. Net is niet geschikt. Met windmolens en zonnepanelen gaan we het niet halen en vervuult de omgeving, kost goede grond en uitzicht.
- Wees geen vooroploper in Nederland en kijk kritisch naar ervaringen bij andere gemeenten met proefwijken.
- Wij hoeven hier niet bij voorop te lopen, laat anderen maar eerst ervaring opdoen met oudere woningen en dan rendabel maken.
- Wijk voor wijk in 1x
- Ze moeten niet als makke schapen achter die linkse rakkers aanrennen die iets willen verwezelijken wat onmogelijk is en de burger heel veel geld gaat kosten
- Zet in op hybride ,aardgas ondersteund met warmte pomp
- Zet in op kernenergie en waterstof en lobby daarvoor.
- Zet in op lokale initiatieven. Onze gemeente is een plattelandsgemeente. Het gasleidingnetwerk ligt er, maak er gebruik van.

- Zie mijn eerdere toelichtingen. Maak werk van waterstofdistributie, Zonne-energie en windenergie opslaan in de vorm van waterstof en dat vervolgens distribueren via het aardgasbel.
- Zie mijn verhaal! Jan Joordens.
- Zoals reeds vermeld ben duidelijk over mogelikhedebn die jullie toestaan in de diverse delen van de gemeente.
- Zoek heel heel goed uit of de uitvoerders echt competent zijn en hoog scoren met hun bedrijf. Er lopen veel onbewust ondeskundigen rond in die sector
- Zonder aanvullende lokale subsidieregeling wordt het lastig om mensen over de streep te trekken
- Zonder een echte richting te hebben nwat wij als E.U. gaan of moeten doen is alles nutteloos en alleen maar duur. Voorbeeld: Duitsland geeft miljarden uit om mensen AAN het aardgas te krijgen. Dus wat is het nut?
- Zorg er voor dat ons kostbare fijnmazig gasnetwerk, gaat dienen voor waterstofgas.
- Zorg dat het alternatief ook echt beter is voor het milieu. Dus niet afhankelijk worden van biomassa of centrales op kolen. Want dan is aardgas altijd schoner
- Zorg dat het betaalbaar blijft, en niet alleen voor diegene met een dikke portemonnee.
- Zorg eerst dat er betaalbare alternatieven zijn bv waterstof via aardgasnetwerk
- Zorg eerst dat het stroonnetwerk op orde komt
- Zorg ervoor dat de kosten zo laag mogelijk blijven dmv subsidies, en dwing niemand mee te doen.
- Zorg ervoor dat het zo snel mogelijk gedaan wordt
- Zorg voor duidelijke informatie
- Zorg voor persoonlijke informatie op maat
- Zorgen dat t voor iedereen betaalbaar is
- Zorgen voor een goe gevulde subsidiepot

Toelichting

- Ja, namelijk:
- Andere landen schakelen over op gas. Waarom gaan wij ervan af? Vanwege klagende Groningers? Er is nog genoeg gas in Noorwegen, Rusland en ... De wet van 'behoud van ellende ' geldt als we van het gas af willen. Alternatieven hebben ook vele nadelen. Alleen politici die totaal geen verstand van physica hebben verzinnen zo'n idiote plannen.
 - Bouw een kleine kerncentrale in Peel en Maas. Dan kun je alle windmolens en zonneparken skippen (leg een bos aan, ga bomen planten). Heel Peel en Maas in 1 keer CO2 vrij! En nodig dan jullie vriend Frans Timmermans (Mister Greendeal) eens uit, dan kan hij met eigen ogen aanschouwen hoe mooi Peel en Maas is zonder die horizonvervuilende windmolens en spuuglelijke zonneweides/zonneparken/zonnedaken!
 - Er zijn al legio projecten gefaald met het van het gas af halen van bestaande bouw. Ik vind dat bestaande bouw moet worden ontzien en niet gedwongen mag worden. Of kom met 150k vrijblijvende subsidie, eerder ga ik het nog niet eens overwegen. Ik zal nog eerder op stookolie of hout gaan stoken dan dat ik mee moet in deze ongeteste waanzin.
 - Ga op goed onderzoek laat u niet leiden door presentaties van derden. Ben eigenlijk wel benieuwd hoe het huis van de gemeente het doet, neem de ijsverwarming werkt deze wel? na de bouw werd het stil over dit project
 - Kom maar eens kijken, H. Verbugt Patersstraat 48 Panningen. 06-12453896
 - Stop met het gasvrij maken er zijn geen goede betaalbare alternatieven!!
 - Ze moeten de inwoners van Peel en Maas via een referendum eens naar hun mening vragen over het aardgas vrij maken

- Zorg er voor dat we geen zonneweides en windparken op land krijgen. Maar dat alle daken vol komen met zonnepanelen. Dat windmolens alleen op zee mogen komen, ver genoeg uit de kust. Zorg er voor dat alles in handen blijf van de Nederlandse Gemeentes, en de Staat, en niet gaat naar de multinationalaals die alles uitbuiten. Water, stroom en warmte, behoren, zeker heden ten dagen, tot de eerste levensbehoeften.

Zorg ervoor dat de prijzen betaalbaar blijven. Dat er subsidie gegeven worden, en komen. Ondersteun eigenaren van alle gebouwen groot en klein met aanvragen subsidie, ook bij een tweede investering in zonnepanelen!! En help bedrijven met grote daken bij het berekenen van de draagkracht van het dak, zodat er zonnepanelen veilig op geplaatst kunnen worden.

Weet
niet

- Het gemeentebestuur heeft vast en zeker met partijen gesproken die oplossingen denken te hebben. Tips zijn uiteraard te overwegen maar het belangrijkste punt is; wat doen de grote energie maatschappijen? Zijn de plannen van de energie maatschappijen bij de gemeente bekend en worden die meegenomen in de overwegingen voor een meer milieu vriendelijke optie voor het aardgas. Energie maatschappijen denken aan waterstof als toekomstig alternatief op aardgas. Het gasnetwerk is in veel gemeentes geschikt voor het transport van waterstof.

2. Afsluiting

Onderzoeksbureau Toponderzoek heeft voor de gemeente Peel en Maas het onderzoek uitgevoerd.

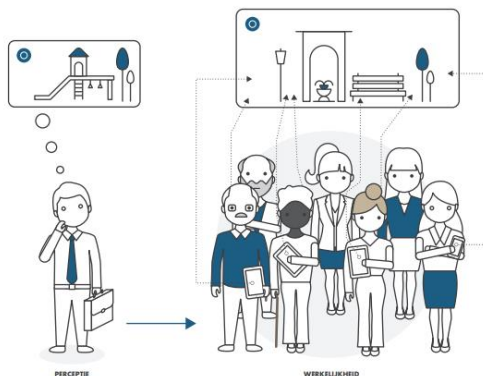
Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het raadplegen van meningen. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen/ ervaringen/ beleving van belang om te overleven.

Onze professionele en flexibele medewerkers hebben interesse voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een transparant inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers/ bestuurders/ politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Peel en Maas vergroten. Via het panel TipPeelenMaas kunnen alle inwoners in de gemeente Peel en Maas hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Op TipPeelenMaas.nl kan iedereen een aanmeldingsformulier invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen. De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipPeelenMaas maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Toponderzoek
Herstraat 20

5961 GJ Horst

www.Toponderzoek.com

enquete@toponderzoek.com

085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.