

Kredietvoorstel verplaatsing Sint Anthoniusmolen Kessel

Nr.	Vraag:	Antwoord:
	<u>De heer P. Sanders, fractie VVD:</u> <i>Een Meteoroloog die het rapport gelezen heeft geeft het volgende aan. Ik heb het windonderzoek van de Kesselse molen gelezen dat bij agenda raadsvergadering staat: het verbaast me dat er niet vermeld staat wat de overheersende windrichting op jaarbasis is: dat is uit ZZW (200graden) tot WZW (240 gr.): op kaartje zie dat het juist uit die richting het terrein vrij open is en het wiekenkruis meestal dus wel vrij goed wind vangt.</i>	
1	Is de bewering van de meteoroloog juist?	De bewering van de meteoroloog is volgens adviesbureau EAGM niet geheel juist. EAGM: <i>"Allereerst staat de overheersende windrichting duidelijk aangegeven op de grafiek op pagina elf van het onderzoeksrapport Molenbiotoop, als de secundaire as die de windfrequentie weergeeft.</i> <i>Ten tweede is het niet correct dat wind enkel beïnvloed wordt door obstakels die rechtstreeks in het pad van de windrichting liggen. Objecten creëren niet alleen gebieden van lage en hoge druk, maar veroorzaken ook een horizontale verplaatsing van de wind. Wind moet niet enkel als een luchtstroom worden gezien, maar als een complex fenomeen van luchtverplaatsing, zeker in een stedelijke omgeving. Dit betekent dat objecten op 240 graden ook invloed kunnen hebben op de wind vanuit 270 graden.</i> <i>Daarom is een integrale benadering met simulatiesoftware een effectieve methode om een realistisch beeld te schetsen van de situatie.</i> <i>Bovendien, los van alle eerder genoemde argumenten, is een molen een werktuig dat in principe altijd zijn functie moet kunnen vervullen bij voldoende windaanbod, ongeacht de windrichting."</i>
2	Zo ja, waarom is hiermee geen rekening gehouden in het rapport en wat betekent dit voor de eindconclusies in het rapport?	N.v.t. zie antwoord 1.
3	Is het mogelijk is de molenbiotoop op de huidige locatie te verbeteren door bijvoorbeeld het snoeien van bomen?	Ja, dat zou tot een lichte verbetering kunnen leiden, maar zeker niet zodanig dat de windvang voldoende verbetert. Complicerende factoren daarbij zijn dat deze bomen deels van particulieren zijn en dat het snoeien periodiek moet gebeuren.
4	Is het mogelijk de molen op te hogen waardoor deze meer wind vangt en zo ja wat zijn hiervan de kosten?	Om de windvang van de molen voldoende te verbeteren, moet dit een substantiële verhoging zijn. Dit betekent een ophoging van minimaal 5 m. Ophoging via een terp is vanwege de krappe afmeting van de kavel niet haalbaar. Bovendien zou hiervoor de locatie van de molen op het bestaande kavel moeten verschuiven, een verplaatsing die door

		vereniging Hollandsche Molen (en waarschijnlijk ook RCE) als niet wenselijk wordt gezien. Technisch is het wel mogelijk om de molen via een stelling te verhogen, maar dit past niet bij dit type molen en tast de cultuurhistorische waarde aan. Kosten voor deze aanpassing zijn waarschijnlijk vergelijkbaar met de kosten voor het verplaatsen van de molen naar de voorgenomen locatie, omdat er ook hierbij sprake is van een fysieke verplaatsing (verhoging en verschuiving). Kosten van transport en verwerving van grond worden daarbij vervangen door de kosten van de ophoging.
	<i>De beoogde locatie voor verplaatsing ligt niet aan een toeristische route.</i>	
5	Heeft de Molengroep een marketingplan gemaakt?	Dat heeft de Molengroep nog niet gedaan. Zij willen dit gaan doen zodra de verplaatsing een feit is en ze een stichting zijn geworden.
6	Hoeveel bezoekers bezoeken de molen nu jaarlijks en hoeveel bezoekers worden verwacht na een eventuele verplaatsing van de molen?	Volgens opgave van de Molengroep zijn er in 2023 circa 1.000 bezoekers geweest. Dit op basis van de beperkte openstelling i.v.m. slechte windomstandigheden en faciliteiten op de huidige locatie. Verwachting op de nieuwe locatie is dat dit zal groeien naar 4.000 tot 6.000 bezoekers per jaar. Hierover heeft de Molengroep contact gehad met de mensen van de Molen De Grauwe Beer in Beesel waar nu zoveel bezoekers komen.