

Goede avond voorzitter en leden van de commissie

Op de agenda staat onder agendapunt B9 een voorstel om een keuze te maken uit diverse varianten/oplossingen om het Raadhuisplein en Raadhuisstraat in het centrum van Panningen te herontwikkelen. Ik spreek hier voor uw commissie als lid van de tipgroep, voorzitter van het centrummanagement en ook namens Steengoed Peel en Maas. Iedereen heeft wel een beeld hoe de herontwikkeling van dit deel van het winkelcentrum eruit moet zien. Maar als je in de materie duikt van het betrekken van het Raadhuisplein en Raadhuisstraat bij de Markt er een gebied van maken, het weren van doorgaand verkeer, de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid, het omleggen van een weg, autovrij maken en parkeren, het brengen van sfeer en beleving, komt er het besef dat het bijzonder complex is om tot een goede visie te komen. Daarbij is het niet te vermijden dat belangen botsen en er bij de maximale variant 1 voorgesteld wordt woningen af te breken. De tipgroep heeft als klankbord bij de totstandkoming van de varianten steeds voor ogen gehad, dat er voor de consument, winkelier, horeca, en ook de bewoner van het centrum een zo aantrekkelijk mogelijk centrum ontstaat, qua functioneren, beleving, sfeer en uitstraling. En een centrum dat ook een sociale functie heeft namelijk die van ontmoetingsplaats. Ik, de tipgroep en steengoed, denken dat het functioneren, de beleving, sfeer en uitstraling en de sociale functie, het beste tot zijn recht komt in een keuze voor de maximale variant zijnde variant 1 en of de tipvariant 4.

In het winkelcentrum Panningen is vanaf 1988, toen de eerste herinrichting van het centrum is gestart, veel geïnvesteerd door de gemeente, vastgoedeigenaren en winkeliers. **Voor aan en in de winkel** investeren noem ik dat.

En die investeringen zijn ook nodig wil je aantrekkelijk blijven en steeds meer kwaliteit toe te voegen als winkelcentrum en ontmoetingsplaats. De structuurvisie die in 2012 via een interactief proces met belanghebbenden is vastgesteld en in 2014 nog eens herijkt en daarmee een groot draagvlak kent, is steeds de leidraad **en het beleid** geweest voor investeringen door de door mij genoemde partijen. Daarin wordt ook als visie aangegeven dat een autovrij maken van het Raadhuisplein het beeld voor de toekomst is. Geloof in je eigenplannen brengt je het verst. En voor het goed functioneren van een winkelcentrum zoals Panningen, met een belangrijke regionale functie, is het nodig dat bezien vanuit de verschillende optieken van de consument, winkelier, horeca en bewoner het winkelcentrum:

- Compact is
- Een aaneensluitend voetgangersgebied kent

- Een compleet winkelaanbod heeft (winkels, horeca, dienstverlening)
- En er een sfeer, groen en beleving is die is afgestemd op de bezoeker, gebruiker, bewoner en inwoner en die het centrum daarmee ook als ontmoetingsplaats zien.

Welnu het winkelcentrum van Panningen is compact en kent een compleet winkelaanbod, maar heeft geen aaneensluitend voetgangersgebied waardoor de winkeliers en horeca op het Raadhuisplein en Raadhuisstraat niet een geheel vormen met de Markt. En de sfeer en beleving en het groen zijn in het herin te richten deel ook niet afgestemd op de gebruiker.

De varianten 1 en 4 bieden daarvoor de beste oplossing en er zijn in het voorstel veel argumenten genoemd die een keuze van variant 1 goed motiveren. Wij ondersteunen de argumenten voor de keuze van variant 1. **Deze keuze toont lef.**

De tipgroep heeft ook het dilemma gezien van het moeten afbreken van woningen als er tot realisering van variant 1 wordt overgegaan. In combinatie met een passende stedenbouwkundige invulling van de entree aan de zuidzijde heeft de tipgroep in variant 4 geopperd woningen, liefst betaalbare, toe te voegen op de voormalige postkantoorlokatie ter compensatie van het verlies van woningen. Het is volgens de tipgroep dan ook gewenst en vanuit behoorlijk bestuur noodzakelijk met de bewoners wiens woningen het betreft zorgvuldig te overleggen en op basis daarvan, met goede afspraken, tot overeenstemming te komen. Er zijn in de omgeving voorbeelden waarbij die insteek succes heeft gehad en waarom zou dat niet weer kunnen als er maar zorgvuldig met ieders belangen wordt omgegaan.

Voorzitter en leden van de commissie.

Het winkelcentrum Panningen heeft in de regio een zeer goede naam opgebouwd m.b.t. de aantrekkelijkheid van het centrum. Inwoners van Peel en Maas en daarbuiten komen graag naar Panningen vanwege het complete aanbod, de sfeer en beleving en uitstraling. Daarnaast is ons centrum een prachtige sociale ontmoetingsplaats voor alle inwoners van onze gemeente. Het is noodzakelijk deze regiofunctie nu en in de toekomst te behouden en te versterken in het belang van onze inwoners, winkeliers en horeca.

De keuze die het college maakt om te kiezen voor variant 1, de maximale variant, versterkt het centrum en is een keuze die aansluit bij

wat wij zien als opgave om het centrum van Panningen aantrekkelijk en eigentijds te houden.

Dank u wel voor uw aandacht en ik wens u veel wijsheid toe.

Wim Evers
Voorzitter Centrummanagement Panningen
Lid tipgroep
Ook namens Steengoed Peel en Maas