

Gemeente Peel en Maas
t.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 7088
5980 AB Panningen



Sevenum, 25 mei 2021

Onderwerp: Zienswijze n.a.v. Uitbreiding Trafficport- Oliver van Noortweg ongenummerd te Maasbree

Geachte Raad,

Middels de gemeentelijke publicatie in het gemeenteblad d.d.3 mei jl. hebben we, ook als [REDACTED] kennis kunnen nemen van de voorgestelde aanvraag bestemmingsplan binnen klaver 8 van Greenport Venlo.

Hoewel we de omzetting van agrarisch gebied naar industrie, zoals verwoord kunnen snappen en daar sec. ook niet op tegen zijn, heeft e.e.a. (m.n. procedureel) wel onze wenkbrauwen doen fronsen. Dat is dan ook de reden dat we ook van dit formele traject gebruik maken om enkele voor ons wezenlijke punten, onder de aandacht van u als Raad te brengen.

De voorgestelde uitbreiding van trafficport is onderdeel van het grotere geheel Greenport Venlo. Een majeure ontwikkeling in Noord Limburg die wij snappen en ondersteunen. Economische ontwikkelingen gestoeld op een integrale gebiedsaanpak waarbij bedrijvigheid en kwaliteit van wonen en werken nadrukkelijk samengaan. E.e.a nadrukkelijk gericht op draagvlak met de omgeving, zoals verwoord en vastgelegd in de hoofddoelstellingen van DCGV.

[REDACTED]
[REDACTED] zijn wij al lange tijd in goed en constructief overleg met ambtenaren en verantwoordelijke wethouder(s) van gemeente Horst aan de Maas enerzijds en DCGV anderzijds. Bij de ontwikkelingen van de klavers 5 en 6 tot inmiddels goedgekeurd bestemmingsplan en klavers 7 en 8 zijn we tot heden nauw betrokken. We zijn dan nu ook des te meer verbaasd dat er geen enkel overleg is geweest en nog meer dat we blijkbaar niet als belanghebbend worden gezien. Verder zijn we erg verbaasd over het feit dat u publiceert via gemeenteblad Peel en Maas per 3 mei jl. op overheid.nl over deze aanvraag bestemmingsplan (3.1 Wro) uitbreiding Trafficport en dat daar gemeld staat : " Tegen een ingediende aanvraag Bestemmingsplan kunnen geen formele (schriftelijke) bedenkingen of bezwaren worden ingediend" (zie bijlage 1)

In deze aanvraag zijn inderdaad een aantal actuele ontwikkelingen en belangen, m.n. van aanvrager, goed verwoord. Andere belangen die er ook zijn, zien we nu nog niet terug en verdienen onzes inziens ook uw steun en een plek binnen uw besluitvorming.

We streven ernaar om middels een proactieve constructieve samenwerking tot een optimale en kwalitatieve inrichting van het gebied (na eerder klaver 5 en 6 voor ons nu nog m.n. het deel klaver 7 en 8) binnen Greenport Venlo te komen. We hebben een 3-tal aandachtspunten voor u.

1. Verkeer.

Op pagina 9 wordt gesproken over de ontsluiting van Traffic Port. De ontsluiting zou goed bereikbaar moeten zijn via het hoofdwegennet van Greenport Venlo. *“Enerzijds is het terrein ontsloten via het autosnelwegennet, zowel via de A67 als A73, en anderzijds via de daarop aantakkende provinciale wegen N556 (Eindhovenseweg) en N295 (Greenportlane) alsmede via het wegennet van Trade Port West-Oost.”*

Wij ondersteunen dit als doelstelling volledig waar het gaat om sec. de ontsluiting van deze klaver. Wat wij echter nog missen is de verkeerssituatie juist van de omliggende buurt. De inmiddels al grotendeels ontwikkelde bedrijventerreinen binnen het gehele Greenportgebied hebben voor heel veel extra verkeer gezorgd. De

█ is daardoor een uitgebreide sluipverkeer-route geworden voor m.n. aan en afvoer van forensen en tevens ook steeds meer logistieke transportbewegingen. Gevolg is dat de verkeersveiligheid m.n. 's morgens en 's avonds echt in het geding is. Dit onderwerp is inmiddels in overleg met gemeente Horst aan de Maas onderwerp van gesprek en mogelijkheden tot oplossingen geworden. In deze aanvraag wordt gesproken over opnieuw ca 2500 voertuigbewegingen per dag plus of min 23 %. Dus 2500 tot mogelijk 3000 extra voertuigbewegingen per dag. Ook daarvan zullen er wederom een deel de voor hun kortste beschikbare sluiproute gaan nemen via onze buurt. Daarnaast is Arcadis al bezig met een onderzoek in opdracht van DCGV om de toekomstige ontsluiting van het Greenportgebied te actualiseren daar nu al vast staat dat die structureel onvoldoende is. Dit i.t.t. hetgeen in deze aanvraag staat vermeld. Op de onlangs gehouden bewonersbijeenkomst dd 28 april jl zijn we daarover bijgepraat. In het betreffende verslag staat daarover: *“Omdat de Greenportlane niet is doorgetrokken met een nieuwe aansluiting op de A67, moet het verkeer over de Eindhovense weg. Die is daar op termijn niet op berekend. Bestaande rotondes kunnen het verkeer dan niet meer aan.”* Bovendien wordt er in hetzelfde verslag op gewezen dat e.e.a. gevolgen kan hebben voor eventuele oplossingen m.b.t. verkeerssituatie in onze buurt.

Wij pleiten ervoor dat middels een opdracht door Uw raad, in het verkeersplan aandacht en oplossingen voorhanden zijn voor het vele extra sluipverkeer door onze buurt. Arcadis gaat in hun berekeningen uit van 50% van het extra verkeer in onze buurt is Greenport gerelateerd. Wij pleitten ervoor om in het structurele grotere ontsluitingsplan, samen met gemeente Horst aan de Maas en DCGV, expliciete en herkenbare aandacht is c.q. komt voor de verkeersveiligheid van de omliggende buurt. Wij zijn uiteraard gaarne bereid daar actief input voor te willen leveren. We hebben daar inmiddels buurtoverleg over gehad en zien een 4-tal concrete verbeterpunten. De Oliver van Noortweg is daar ook een onderdeel van. Het moge duidelijk zijn dat wij de conclusie op pg 28 dat het verkeer geen belemmering voor bestemmingswijziging vormt en vanuit verkeer er sprake is van goede ruimtelijke ordening in deze fase nog zeker niet kunnen onderschrijven. In tegendeel zelfs de aanvraag is op dit punt o.i. nog zeker onvolledig.

2. Belanghebbenden

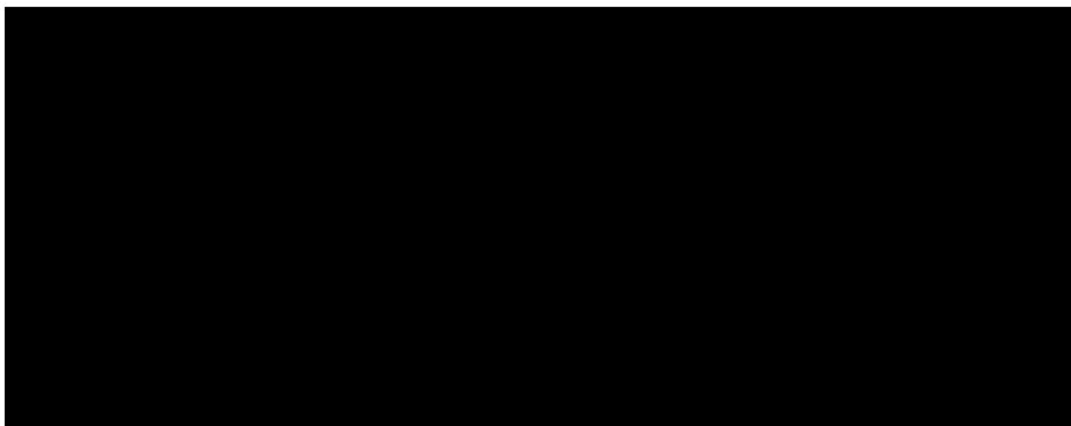
Op pg 41 valt te lezen dat de voorgenomen ontwikkelingen besproken zijn met

belanghebbenden. Het moge duidelijk zijn dat wij op dit punt een duidelijk andere mening hebben, daar wij in het geheel niet betrokken zijn, in deze voorgenomen ontwikkelingen. Bovendien hebben we bij navraag begrepen dat ook de collega's van gemeente Horst aan de Maas, niet betrokken en niet geraadpleegd zijn. In paragraaf 5.5 staat *"Een goede RO voorkomt hinder en gevaar"*. Daar waar er nu al sprake is van Licht- en geluidshinder van huidige traffic port en de verkeersveiligheid die flink onder druk staat als gevolg van het extra sluipverkeer, moge duidelijk zijn dat dat niet ophoudt bij de gemeentegrens en wij als buurt wel degelijk belanghebbende zijn.

3. Onderdeel van Greenport Venlo

Het voorliggende plan behelst een oppervlakte van 6,5 ha en is daarmee een relatief klein deel van het grotere geheel "greenport klavertje 4". Als er binnen de hoofddoelstelling van DCGV gesproken wordt over integrale gebiedsaanpak, zal dat toch ook gelden voor een relatief klein onderdeel als uitbreiding Traffic Port, ook al ligt dat nu letterlijk net aan de grens van gemeenten Venlo en Horst aan de Maas, op Maasbrees grondgebied. Geachte raad wij pleitten er daarom voor dat ook hier middels opdracht uwerzijds, in de uitvoering van m.n. beeld en kwaliteitsplan aansluiting gezocht wordt bij de "spelregels" die in de naburige klavers ook gelden. Het ligt onzes inziens in de rede dat, geleerd hebbend van ervaringen bij eerdere klavers, hier de in kalver 5 fase 2 vastgelegde zaken conform worden overgenomen. Denk daarbij aan hoogte gebouw, hoogte lichtmasten, raampartijen etc. Een aanvulling daarbij stellen wij nog wel voor. Neem op dat aan de achterzijde van de industriële panden, dus de zijde naar de [REDACTED] toe, de kleuren van de loodsen een rustige en egale uitstraling hebben die qua kleur aansluit bij en visueel zoveel mogelijk overgaat in, de aangrenzende natuur en groenvoorzieningen. Uiteraard zijn we ook hier graag bereid om verder input te leveren, c.q. mee te denken. E.e.a. nadrukkelijk gericht op draagvlak met omgeving.

In afwachting van Uw reactie verblijven wij, mede namens [REDACTED]



Aanvraag Bestemmingsplan (3.1 Wro) Uitbreiding Trafficport - Oliver van Noortweg ongenummerd te Maasbree

Op 15 oktober 2020 heeft de gemeente Peel en Maas een aanvraag Bestemmingsplan (3.1 Wro) ontvangen voor de uitbreiding Traffic Port op locatie Oliver van Noortweg ongenummerd te Maasbree. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 1894/2283195. De aanvraag betreft de uitbreiding van het bedrijventerrein Trafficport gelegen aan de Olivier van Noortweg in Maasbree met circa 6,5 hectare nieuw terrein.

Meerinformatie?

Tegen een ingediende aanvraag Bestemmingsplan (3.1 Wro) kunnen geen formele (schriftelijke) bedenkingen of bezwaren worden ingediend. Voor meer informatie over deze aanvraag kunt u contact opnemen met de medewerkers Front-Office van team Vergunningen, Toezicht en Handhaving. E-mailadres: info@peelenmaas.nl of telefoonnummer: 077-306 66 66. Op afspraak kunt u de aanvraag en de bijbehorende stukken komen inzien in het Huis van de Gemeente, Wilhelminaplein 1 in Panningen.