

Beslisdocument college van Peel en Maas

Zaaknummer: 1894/2024/2942171
Documentnummer: 1894/2024/2954870
Besluitnummer:

Onderwerp:

Aanpassing legestartief in verband met vervallen kruimelgevallenregeling onder de Omgevingswet

Openbaarheid

Het collegevoorstel is openbaar.

Advies:

Te besluiten om:

- 1 Voor een omgevingsvergunning voor een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa) vergelijkbaar met de voormalige kruimelgevallen onder de Wabo, zoals genoemd in artikel 4, bijlage II Besluit omgevingsrecht een legestartief te hanteren van € 1252,-
- 2 Voor het toepassen van dit tarief gebruik te maken van de hardheidsclausule uit artikel 63 van de Algemene wet inzake Rijksbelastingen
- 3 Dit besluit toe te passen op alle omgevingsvergunning in 2024 zoals omschreven onder punt 1
- 4 In de legesverordening 2025 een nieuwe categorie op te nemen voor zogenaamd kleine Bopa's ter vervangen van de voormalige kruimelgevallen

Besluit van het college Peel en Maas:

- ☐ volgens advies
- ☐ aangehouden
- ☐ anders, namelijk:

Ondertekening gemeentesecretaris/directeur,

datum:

K.H. Werps-Aerts

Zaaknummer: 1894/2024/2942171
Documentnummer: 1894/2024/2954870
Besluitnummer:

Adviesnota

Onderwerp

Aanpassing legestartief in verband met vervallen kruimelgevallenregeling onder de Omgevingswet

Advies

- 1 Voor een omgevingsvergunning voor een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa) vergelijkbaar met de voormalige kruimelgevallen onder de Wabo, zoals genoemd in artikel 4, bijlage II Besluit omgevingsrecht een legestartief te hanteren van € 1252,-
- 2 Voor het toepassen van dit tarief gebruik te maken van de hardheidsclausule uit artikel 63 van de Algemene wet inzake Rijksbelastingen
- 3 Dit besluit toe te passen op alle omgevingsvergunning in 2024 zoals omschreven onder punt 1
- 4 In de legesverordening 2025 een nieuwe categorie op te nemen voor zogenaamd 'kleine Bopa's' ter vervanging van de voormalige kruimelgevallen

Inleiding

Onder de oude ruimtelijke wetgeving van Wabo en Bor kenden we de zogenaamde 'kruimelgevallenregeling' (artikel 2,12, lid 1 onder a, sub 2 Wabo in combinatie met Bijlage II, artikel 4 Bor). Binnen deze regeling waren 11 gevallen aangewezen waarbij doormiddel van een reguliere voorbereidingsprocedure planologisch strijdig gebruik eenvoudig, sneller en goedkoper vergund kon worden. De kruimelgevallenregeling was onder meer van toepassing op het in afwijking van het bestemmingsplan wijzigen van het gebruik van een bestaand bouwwerk binnen de bebouwde kom, of een tijdelijke vergunning voor de duur van maximaal 10 jaar. In Peel en Maas hadden we in aanvulling op de wettelijke regeling onze eigen beleidsregel voor het toepassen van de kruimelgevallen. Hierin waren aanvullende eisen c.q. voorwaarden gesteld om bepaalde zaken mogelijk te kunnen maken met behulp van de kruimelgevallenregeling.

De kruimelgevallenregeling komt niet terug onder de omgevingswet. De reguliere voorbereidingsprocedure is immers de nieuwe standaard voor omgevingsvergunningen onder de Omgevingswet geworden, waardoor het grote voordeel van de kruimelgevallen (de kortere proceduretijd) is komen te vervallen.

De voormalige kruimelgevallen zijn onder de Omgevingswet formeel allemaal een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa). De Bopa staat in de meeste gevallen gelijk aan de voormalige uitgebreide procedure (artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3 Wabo) om af te wijken van het bestemmingsplan. Het feit dat kleine afwijkingen op het omgevingsplan (voormalige kruimelgevallen) nu via een Bopa vergund moeten worden, heeft inhoudelijk weinig gevolgen. De proceduretermijn is nu standaard 8 weken en we kunnen praktisch omgaan met de ruimtelijke onderbouwing die voor de uitgebreidere Bopa's wat meer vraagt.

Op financieel vlak zijn de gevolgen echter groot. Onder de oude ruimtelijke wetgeving hadden we in de legesverordening een apart tarief opgenomen voor kruimelgevallen. Omdat deze categorie is vervallen, is deze in de nieuwe legesverordening (op basis van het model van de VNG) niet opgenomen.

Aan de categorie Bopa is in de legesverordening een bedrag gekoppeld van € 4.927,-. Dit kan tot gevolg hebben dat je voor bijvoorbeeld het plaatsen van een carport (een voorbeeld van een kruimelgeval) een legestartief moet betalen van € 4.927,- terwijl dat voorheen onder de kruimelgevallenregeling € 1.227,- was.

Beoogd effect

Legeskosten die in verhouding staan tot de omvang van de ontwikkeling.

Argumenten

- 1.1 *Het huidige tarief staat niet in verhouding tot de tijdsinvestering die dit vergt.*
Het legestartief voor een Bopa bedraagt € 4927 en geldt formeel ook voor de voormalige kruimelgevallen doordat hier geen aparte categorie meer is opgenomen in de legesverordening. De tijdsbesteding aan een voormalig kruimelgeval is echter aanzienlijk lager dan een Bopa, waardoor het niet opportuun is om hiervoor hetzelfde legesbedrag in rekening te brengen.
- 1.2 *Dit tarief is in lijn met de door de raad vastgestelde uitgangspunten voor een beleidsneutrale omzetting van de legesverordening onder de omgevingswet.*
- 2.1 *Het college is bevoegd om in bepaalde gevallen af te wijken van de legesverordening*
In bepaalde gevallen of groepen van gevallen kan het college overwegen tegemoet te komen aan onbillijkheden van overwegende aard, welke zich bij de toepassing van de belastingwet mochten voordoen. Invoering van een compleet nieuwe verordening door de nieuwe Omgevingswet en de duidelijke onbillijkheid zijn goede redenen. Ook is toepassing van de hardheidsclausule in het voordeel van de aanvragers.
- 4.1 *Hiermee herstellen we het ontbreken van een legestartief voor kleinschalige afwijkingen op het omgevingsplan*
Totdat we een gebiedsdekkend omgevingsplan voor Peel en Maas hebben blijft de Bopa de enige mogelijkheid om af te wijken van het bestemmingsplan. Daarom is het noodzakelijk om voor de kleinere afwijking een apart tarief op te nemen. Uiteindelijk kunnen we in het omgevingsplan ook gaan werken met afwijkingsregels waardoor de kleine afwijkingen eventueel via een reguliere omgevingsvergunning vergund kunnen worden. Dit is voor 2025 echter nog niet voorzien.

Kanttekeningen

- 1.1 Aanpassing van de legesverordening is juridisch de meest zuivere manier
Aanpassing van de legesverordening is een bevoegdheid van de raad. Een aanpassing kan pas op zijn vroegst in september worden voorgelegd aan de raad. Om vergunning alsnog af te handelen zouden we toch moeten gaan werken met de hardheidsclausule tot de aanpassing van de verordening een feit is. Daarnaast zou de aanpassing van de verordening maar voor een periode van 4 maanden doorgevoerd worden aangezien de legesverordening voor 2025 in december wordt vastgesteld.

Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen. In de begroting voor de leges is bij de aantallen te verwachten vergunningprocedures nog altijd uitgegaan van kruimelgevallen en het hiervoor geldende tarief. Er is geen sprake van minder te verwachten inkomsten door dit besluit.

Juridische afwegingen

De grondslag voor de hardheidsclausule is vastgelegd in artikel 63 van de Algemene Wet Rijksbelastingen (AWR). En ingevolge artikel 231 eerste lid van de Gemeentewet is de AWR van toepassing op de heffing en invordering van gemeentelijke belastingen als waren die belastingen rijksbelastingen. Artikel 231, tweede lid, onderdeel a van de Gemeentewet bepaalt dat voor "Onze Minister" moeten worden gelezen "het college".

Communicatie

Dit besluit wordt actief gecommuniceerd via bijgevoegd persbericht.

Uitvoering

Op basis van dit besluit kan de heffingsambtenaar de leges conform dit besluit toekennen bij de betreffende omgevingsvergunningen. Verder wordt in de legesverordening voor 2025 de 'kleine bopa' toegevoegd. De legesverordening waarin dit wordt opgenomen komt in aanloop naar definitieve besluitvorming door de raad nog langs het college via de gebruikelijk weg.

Formulering besluit t.b.v. openbare besluitenlijst

Het college heeft besloten om het legestartief voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten, die voorheen onder de zogenaamde kruimelgevallen regeling vielen, vast te stellen op € 1252,-.