

Tweede set vragen Gemeenschapshuis Panningen

1. Pag 3 onder B staat: Er is sprake van een sluitende exploitatie vergeleken met o.a andere gemeenschapshuizen
Welke gemeenschapshuizen worden bedoeld?
Zijn er gemeenschapshuizen vergeleken die de exploitatie niet rond krijgen ?
Door Stichting zelf is vergeleken met de Sprunk en de huidige exploitatiecijfers van het Activiteitencentrum.
Intern hebben we de exploitatiecijfers vergeleken van diverse gemeenschapshuizen; zoals bv d'n Binger, Kerkeböske en de Ankerplaats. We hebben deze cijfers gebruikt om te bekijken of de opgenomen exploitatielasten en –baten reëel zijn. Op basis daarvan is geconcludeerd dat de voorgelegde exploitatiecijfers een reëel beeld schetsen, waarbij de Stichting o.a. rekening houdt met aanloopverlies en reservering van weerstandsvermogen.
2. Pag 4 onder K staat: Niet concurreren maar samenwerken met Dok 6, Ringoven en de Paters
Wat is concreet de samenwerking?
Er zijn verkennende gesprekken gevoerd, waarbij intentie tot samenwerking en “aanvullend zijn op elkaar” duidelijk zijn uitgesproken. Hoe deze gesprekken concreet vorm gaan krijgen in de toekomst, zal nader uitgewerkt worden. Het begint bij kennis hebben van elkaars mogelijkheden. Dok6 ziet bijvoorbeeld kansen voor lokaal talent, dat er een extra mogelijkheid voor kleinschalige voorstellingen, try-outs en repetities bij heeft, waar ook Dok6 de vruchten van kan plukken. Vragen voor verhuur/optredens grotere groepen worden door stichting doorverwezen naar Dok. Meer informatie over dit punt is ook terug te lezen in de effectenrapportage.
Worden alle partijen er ook financieel beter van?
Het is nu te prematuur om daar uitspraken over te kunnen doen, maar alle partijen zijn zich er van bewust dat een goede samenwerking tussen de voorzieningen, voor iedereen meerwaarde heeft.
3. Pag 5 onder B staat : Dat de beheersvorm geheel met vrijwilligers gaat draaien .
Kan de stichting vergelijkbare accommodaties noemen die geheel op vrijwilligers draaien ?
Wat zijn de leerpunten luisterend naar de betrokken vrijwilligers en besturen?
Hoe gaat het nu met de continuïteit van het zwembad De Waterloot nu dit beheerd wordt met bijna alleen maar vrijwilligers?
In de gemeenschapshuizen in Peel en Maas is het overal anders georganiseerd. Vaak deels commercieel, deels op vrijwillige basis. Het innovatieve van het plan van het gemeenschapshuis Kepèl is dat de accommodatie aan de vrijwilligers wordt gegeven, het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de diverse partijen en niet van een bestuur. Het eigenaarschap wordt hierbij aan alle gebruikers gegeven dat voordelen heeft voor de binding en het gevoel van eigenaarschap van de accommodatie. Binnen Peel en Maas kennen we diverse voorbeelden waarin gebruikers verantwoordelijk zijn, zowel binnen gemeenschapshuizen, maar ook binnen sportverenigingen (lees sportcoöperatie) en binnen de diverse voorzieningen binnen het sociaal domein (DDV, vrijwilligersvervoer etc.)
De stichting heeft gesproken met andere gemeenschapshuizen en vrijwilligersorganisaties over het concept van vrijwillig beheer. Het installeren van een gebruikersoverleg, waarbij afgevaardigden van de gebruikersgroepen samen knelpunten, kansen en ontwikkelingen bespreken, is direct afgeleid uit de gesprekken met andere organisaties.

Een vergelijk met de Waterloot gaat overigens niet helemaal op. Daar is sprake van een vrijwillig bestuur, dat voor de exploitatie en uitvoering een beroep doet op een commerciële partij. In de uitvoering helpen vrijwilligers wel mee, wat de kosten drukt.
4. Hoe gaat de gemeente om met het verlies aan huurinkomsten?
Er is geen sprake van verlies. De huurinkomsten met betrekking tot het pand, zijn de afgelopen jaren lager geweest dan de subsidie die Vorkmeer ontving voor het beheren en exploiteren van de voorziening. Deze subsidie vervalt op het moment dat het beheer overgedragen wordt aan de stichting.

Daarnaast vervallen ook de jaarlijkse lasten zoals de publiekrechtelijke belastingen die wij als eigenaar van het gebouw betalen, onderhoudskosten eigenaar en verzekeringskosten. In de begroting is hiervoor een bedrag opgenomen van afgerond € 12.000. Er blijven dan nog wel kapitaallasten (€ 12.000) staan die voor onze rekening zijn; dit zijn namelijk de rentelasten van de boekwaarde over de grond. De grond is in de financiële administratie opgenomen met een boekwaarde van afgerond € 195.000. Het gebouw heeft geen boekwaarde meer; is geheel afgeschreven.

5. De Ringoven Rendiz geeft aan dat het voor hem geen effect heeft aangezien dit geborgd is met afspraken met de gemeente. Graag de gemaakte afspraken ter inzage leggen. Komen eventuele kosten die bij de gemeente komen te liggen als er geen nieuwe huurders worden gevonden?

Feitelijk gezien komen eventuele kosten bij de gemeente te liggen als er geen nieuwe huurder wordt gevonden. Er is hierover echter een jaar geleden een weloverwogen besluit door de portefeuillehouder van het Sociaal Domein genomen. De huidige voorziening is vanaf het begin niet adequaat voor de activiteiten van de Dagvoorziening. Het belang van de deelnemers aan de activiteit staat voorop. Het nieuwe contract is in concept opgesteld en ligt nu voor aan alle partijen. Dit wordt naar verwachting deze maand nog ondertekend. Het risico op kosten voor de gemeente wordt verder ingedekt door een inspanningsverplichting voor alle partijen duidelijk te omschrijven in het contract.

Voorts zal het naar verwachting nog een tijd duren voordat de Dagvoorziening terecht kan in een adequate ruimte in gemeenschapshuis. Deze tijd zal door alle partijen aangewend worden om een nieuwe gebruiker te vinden, passend in het concept van de Ringoven.

De Stichting Gemeenschapshuis heeft bij Prisma, Rendiz en de Gemeente suggesties gedaan voor nieuwe huurders en denkt dus actief mee.

Buiten het feit dat het contract nog niet door alle partijen getekend is, betreft dit punt uitvoering en valt het daarmee binnen de bevoegdheid van het College.

6. Vertrek KBO, Prisma zal zich meewerkend opstellen als de KBO weg gaat
Wat wordt hier concreet mee bedoeld ?

KBO maakt gebruik van de bovenverdieping die door Prisma wordt gehuurd. Prisma heeft aangegeven de ruimte zelf meer te willen gebruiken.

7. Hoeveel ruimte hebben de gemeenschapshuizen in Egchel, Beringe en Helden nog beschikbaar voor eventuele gebruikers die nu naar Gemeenschapshuis Kepel zouden gaan?
Dat is niet in detail bekend. De vraag is echter of het wenselijk is om initiatieven en activiteiten die hun oriëntatie op Panningen hebben, te verspreiden over andere dorpen. Daarmee zouden we geen recht doen aan de ontwikkeling van Panningen tot vitale gemeenschap. Dat zou ons eigen beleid ondermijnen. Bovendien is het een uitgangspunt dat gemeenschapshuizen niet concurreren met elkaar. Vandaar dat tarieven ongeveer hetzelfde zijn. Een belangrijk en sterk aspect van het plan is dat buurt, activiteiten en verenigingen in Panningen met elkaar verbonden worden. Dit gebeurt met de intentie om als opmaat te dienen voor een georganiseerde vorm van burgeroverleg in Panningen op de 3 pijlers; maatschappelijk/sociaal, cultureel en economisch.