

Vergadering: Commissievergadering 15 september 2026

Vaststellen TAM-IMRO omgevingsplan Loo 14a te Panningen (2026-091)

Nr.	Vraag:	Antwoord:
	<u>De heer P. Groen, mevrouw J. Hesen, de heer P. Wilms, de heer G. Engelen, fractie BBB Peel en Maas:</u>	
1	Is er ook met de Omgeving gesproken? Dit stuk mis ik in de bijlagen?	Zie ruimtelijke motivering H7 paragraaf 7.1
2	In stuk Veiligheidsregio wordt verwezen naar een gebruikersvergunning. Is dit i.k.v. Veiligheid goed geregeld? Is deze ook aanwezig? Zeker omdat deze ruimten al in gebruik zijn?	We gaan er vanuit dat hier wordt bedoeld op de gebruiksmelding die in de brief staat vermeld. Deze wordt nog aangevraagd.
3	We lezen in stuk dat Wonen wordt omgezet naar recreatie/verblijfsrecreatie. Betekent dit dat de woonfunctie hier helemaal verdwijnt? Zo ja, wie houdt dat toezicht?	Ja, de woonfunctie verdwijnt. De bestaande woning wordt omgezet in een bedrijfswoning behorende bij de recreatiefunctie. Toezicht is vanuit de bedrijfswoning gewaarborgd door de eigenaar.
4	In de stukken wordt genoemd dat er een Beeldkwaliteitsplan opgesteld wordt in overleg met de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit? Heb dit niet kunnen vinden?	In dit geval wordt er niets gebouwd en is een beeldkwaliteitsplan niet nodig.
5	Er wordt een Anterieure Overeenkomst gesloten schrijft u. Waar is deze? Mogen we deze inzien?	In dit geval is geen anterieure overeenkomst nodig omdat het kostenverhaal wordt geregeld via de legesverordening. Er is wel een verhaalsovereenkomst nadeelschade. Deze zit als bijlage (niet openbaar) bij de stukken.