

Vergadering: Commissievergadering 15 september 2026

Vaststellen TAM-IMRO omgevingsplan Loo 14a te Panningen (2026-091)

Nr.	Vraag:	Antwoord:
	<u>De heer J. Stemkens, fractie Lokaal Peel en Maas:</u>	
1	Vanaf wanneer is de locatie Loo14A in gebruik als B&B en is de situatie dus feitelijk illegaal?	Huidige bewoners wonen er nu 15 jaar. Het eerste gastenverblijf is ontstaan nadat de verbouwing van de woning was afgerond.
2	Zijn de gebouwen “Kasteel” en “landhuisje” illegaal gebouwd of is toen wel een vergunning aangevraagd?	Voor beiden is wel een vergunning aangevraagd.
3	Indien met vergunning gebouwd: Waarvoor is toen een vergunning aangevraagd?	“Kasteel”: de vergunning is afgegeven in 1990. Er is een vergunning aangevraagd voor het bouwen van een hobbyruimte/berging. “Landhuisje”: de vergunning is afgegeven in 1982 voor het bouwen van een dieronderkomen (kippen).
4	Op het af te breken gedeelte liggen zonnepanelen. Welke termijn is afgesproken dat het af te breken gedeelte ook daadwerkelijk verdwenen moet zijn?	Met het TAM-omgevingsplan wordt de illegale aanbouw aan de schuur op de agrarische bestemming niet gelegaliseerd. In de (te nemen) beslissing op bezwaar tegen de last blijft dat onderdeel dus hoe dan ook in stand, ongeacht of het TAM-omgevingsplan sneuvelt in beroep of onherroepelijk wordt. Na de bekendmaking van de beslissing op bezwaar heeft overtreder 6 weken de tijd om die illegale aanbouw te verwijderen. Als 6 weken voorbij zijn, kan er een dwangsomcontrole worden uitgevoerd.
	<u>De heer P. Rooijakkers, fractie Lokaal Peel en Maas:</u>	
5	Klopt de omschrijving van het poolhouse/bouwvlak? In het raadsvoorstel staat “van Loo 14a aan Loo 14a”, terwijl het principestandpunt en de Nota spreken over van Loo 14 naar Loo 14a.	Dit moet van Loo 14 naar Loo 14a zijn.
6	Welke leges worden hier daadwerkelijk geheven en dekken die alle gemeentelijke kosten van dit legalisatietraject? Het raadsvoorstel zegt dat kostenverhaal via de legesverordening loopt.	De dekking van de leges wordt niet per individuele casus bijgehouden. De dekkingsgraad van de leges wordt in zijn totaliteit bekeken en jaarlijks bij het vaststellen van de legesverordening berekend.

		Voor 2026 bedraagt de totale dekkingsgraad van de leges 73,30%.
7	Welke ambtshalve wijzigingen zijn precies doorgevoerd? Het raadsvoorstel zegt meerdere keren dat er “enkele ambtshalve wijzigingen” zijn geweest, maar in de openbare Nota worden die niet als aparte set opgesomd.	De ambtshalve wijziging betreft de aanpassing van het functie- en bouwvlak, zodat het zuidelijk gelegen gastenverblijf volledig binnen het bouwvlak komt te liggen. Deze afwijking was al vóór de ingediende zienswijzen geconstateerd en de aanpassing was daarom ambtshalve voorzien.