Raadsvoorstel

Raadsvergadering: 17 november 2026
Voorstel: 2026-096

Zaaknummer: 1894/2026/3466283
Documentnummer: 1894/2026/3466386
Datum collegebesluit: 6 oktober 2026

Onderwerp
Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord

Openbaarheid
Alle stukken zijn openbaar.

Voorstel
Toestemming te verlenen voor de wijziging van de Gemeenschappelijke Regelging Veiligheidsregio en Gemeentelijke Gezondheidsdienst Limburg-Noord door het toevoegen van artikel 33a aan Hoofdstuk XII Financiële bepalingen waardoor deze als volgt komt te luiden:
“Garantstelling kredietfaciliteiten.

1. De deelnemers aan de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio en Gemeentelijke Gezondheidsdienst Limburg-Noord zullen er steeds zorg voor dragen dat de Veiligheidsregio te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan alle verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
2. Indien aan het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio blijkt dat een deelnemer weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van art. 194 en 195 gemeentewet.”

Inleiding
Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) heeft op 21 september 2026 de colleges van de deelnemende gemeenten verzocht om een ontwerpwijziging van de gemeenschappelijke regeling aan de gemeenteraden voor te leggen met het verzoek om formeel toestemming te verlenen voor de wijziging. Na uw toestemming kan ons college een besluit nemen tot wijziging van de regeling en dit kenbaar maken aan het dagelijks bestuur van VRLN.

Beoogd effect
De noodzakelijke aanpassing van de gemeenschappelijke regeling VRLN kan worden doorgevoerd.

Argumenten
1.1 *Met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling wordt voorkomen dat VRLN in de toekomst mogelijk niet meer kan deelnemen aan de financieringsmarkt via de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG).*
Tijdens een audit bij de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) is aan het licht gekomen dat er een artikel ontbreekt in de gemeenschappelijke regeling VRLN, die vorig jaar is geactualiseerd. Het betreft het artikel waarin staat dat als VRLN niet meer aan haar betalingsverplichtingen kan voldoen, de deelnemende gemeenten aansprakelijk worden gesteld. In het traject rondom het actualiseren van de gemeenschappelijke regeling, naar aanleiding van de gewijzigde Wet op de gemeenschappelijke regelingen in 2024 onder leiding van advocatenkantoor Boels Zanders, is deze omissie niet opgemerkt. Dit komt omdat het accent in dit traject lag op de aanpassingen die voortvloeien uit de gewijzigde wet. De hiervoor gestelde wijziging is vanuit de wet niet voorgeschreven, maar is puur een vereiste vanuit de BNG. Boels Zanders stelt zich net als VRLN op het standpunt dat de aard van de

gemeenschappelijke regeling de door de BNG vereiste aanpassing overbodig maakt. Gemeenschappelijke aansprakelijkheid is immers één van de grondbeginselen van een gemeenschappelijke regeling. Toch moet VRLN het artikel opnemen omdat het anders niet meer kan acteren op de financieringsmarkt via de BNG.

1.2 *De Wet gemeenschappelijke regelingen vereist toestemming van de gemeenteraad om een gemeenschappelijke regeling te wijzigen.*
In artikel 1 vierde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen is vastgelegd dat de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters niet overgaan tot het treffen van een regeling dan na verkregen toestemming van de gemeenteraden. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. In artikel 1, vijfde lid is vastgelegd dat onder het treffen van een regeling mede wordt verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een regeling.

Kanttekeningen
1.1 *U heeft eerder dit jaar geen zienswijze ingediend op het voorliggend voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling.*
In april 2026 is de wijziging van de gemeenschappelijke regeling voor zienswijze van de gemeenteraden aan alle betrokken colleges voorgelegd. Per abuis is verzuimd om dit via een voorstel aan uw raad voor te leggen. U heeft over deze wijziging dus geen zienswijze ingediend. Gelet op het feit dat het hier om een technische aanpassing gaat die geen inhoudelijke consequenties heeft, hadden wij ook geen redenen gezien om u voor te stellen een zienswijze in te dienen.

Alternatieven
U kunt niet akkoord gaan met de voorgestelde wijziging.

Financiën
Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Juridische afwegingen
N.v.t.

Communicatie
N.v.t.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas,

de gemeentesecretaris/directeur,
K.H. Werps-Aerts

de burgemeester
B.C.M. Vostermans

Behandelend portefeuillehouder: burgemeester

Bijlage(n):